

6. 1. 2016
686 04/2015 20 7. 084
Obec Podolí
686 04 Podolí 190 - 0 -

V Podolí 5. 1. 2016

**Stížnost pro nesprávné vyřízení žádosti o informace
dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Podávám stížnost pro nesprávné vyřízení mé žádosti o informace, o něž jsem žádal Obec Podolí dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, přípisem ze dne 11. 11. 2015. Odpověď jsem obdržel přípisem ze dne 24. 11. 2015, č. j. OÚPO0600/2015, do mé datové schránky byl přípis doručen 8. 12. 2015.

Předmět stížnosti:

1. Neobdržel jsem informaci o tom, jakým způsobem je možné po roce, případně po ještě delší době ověřit výsledek jakéhokoli hlasování zastupitelstva Obce Podolí, pokud jsou pochybnosti o výsledku hlasování nebo o správnosti zápisu ze zasedání zastupitelstva Obce Podolí. Svoji žádost o informaci jsem upřesnil, že mám na mysli, zda je možné takové ověření s odstupem času uskutečnit anebo jestli taková možnost neexistuje. Pokud bych obdržel informaci, že žádná taková možnost neexistuje, požadoval bych svoji žádost o informaci v tomto bodě za vypořádanou. Namísto toho jsem v odpovědi obdržel informaci, co obsahuje zápis ze zastupitelstva obce a že je možné do tohoto zápisu nahlédnout. Zda existuje nebo neexistuje jiná možnost prokázání předmětných skutečností, odpověď neobsahuje. Podrobněji viz bod 2 mé žádosti o informace ze dne 11. 11. 2015 a bod 2 odpovědi ze dne 24. 11. 2015.
2. Neobdržel jsem informaci, kdo navrhl na 10. zasedání zastupitelstva Obce Podolí, které se uskutečnilo dne 23. 7. 2015, aby členové zastupitelstva Obce Podolí hlasovali o těžbě dřeva a výsadbě nového lesa (číslo usnesení 59/10/2015), ani jsem neobdržel informaci o tom, kteří členové zastupitelstva Obce Podolí hlasovali v dané věci pro. Rovněž jsem neobdržel informaci o tom, kdo navrhl text usnesení v podobě, jak byl schválen a zapsán. Namísto žádaných informací jsem obdržel odpověď, v níž uvádíte, že žádané informace jsou uvedeny v bodu 12 zápisu z 10. zasedání zastupitelstva Obce Podolí, což není pravda. Pokud by ve vaší odpovědi bylo uvedeno, že požadované informace nemáte, neboť je neobsahuje příslušný zápis ze zasedání zastupitelstva Obce Podolí, ani jiný zápis, protokol či záznam, požadoval bych svoji žádost o informace v tomto bodu za vypořádanou. Podrobněji viz bod 3 mé žádosti o informace ze dne 11. 11. 2015 a bod 3 odpovědi ze dne 24. 11. 2015.
3. Neobdržel jsem informaci o tom, kdo navrhl na 11. zasedání zastupitelstva Obce Podolí, které se uskutečnilo dne 4. 9. 2015, aby členové zastupitelstva Obce Podolí hlasovali o realizaci záměru „Duchovní a relaxační areál v Podolí“ (číslo usnesení 64/11/2015), ani jsem neobdržel informaci o tom, kteří členové zastupitelstva Obce Podolí hlasovali v dané věci pro. Rovněž jsem neobdržel informaci o tom, kdo navrhl text usnesení v podobě, jak byl schválen a zapsán. Namísto žádaných informací jsem obdržel odpověď, v níž uvádíte, že žádané informace jsou uvedeny v bodu 4 zápisu z 11. zasedání zastupitelstva Obce Podolí, což není pravda. Pokud by ve vaší odpovědi bylo uvedeno, že požadované informace nemáte, neboť je neobsahuje příslušný zápis ze zasedání zastupitelstva Obce Podolí, ani jiný zápis, protokol či záznam, požadoval bych svoji žádost o informace v tomto bodu za vypořádanou. Podrobněji viz bod 4 mé žádosti o informace ze dne 11. 11. 2015 a bod 4 odpovědi ze dne 24. 11. 2015.

4. Neobdržel jsem úplný seznam všech smluv, včetně smluv obchodních a pracovněprávních, které uzavřela Obec Podolí od 1. 1. 2015 do 10. 11. 2015. Vámi poskytnutý seznam smluv není úplný, neboť nejsou v něm uvedeny např. smlouvy uzavřené s firmou Promont Uherské Hradiště s. r. o. na stavební práce spojené s realizací akce Duchovní a relaxační areál v Podolí. Uvedený seznam také neobsahuje smlouvy na prodej dřeva z obecního lesa, neobsahuje smlouvu vztahující se k získané dotaci na Duchovní a relaxační areál v Podolí, ani neobsahuje smlouvu na opravu polní cesty v lokalitě Přední Díly a další. Tato tvrzení je možné ověřit např. v usneseních ze zasedání zastupitelstva Obce Podolí, která se uskutečnila v roce 2015. Podrobněji viz bod 5 mé žádosti o informace ze dne 11. 11. 2015 a bod 5 odpovědi ze dne 24. 11. 2015, včetně příloh.
5. Neobdržel jsem seznam všech smluv, včetně smluv obchodních a pracovněprávních, které uzavřela Obec Podolí od 1. 1. 2015 do 10. 11. 2015 s údaji, které jsem požadoval. Ve vámi poskytnutých informacích není uvedena cena nebo informace o tom, jak byla cena stanovena, anebo informaci o tom, že předmětná smlouva takovou informaci neobsahuje. Rovněž jsem neobdržel informaci o tom, kdo každou takovou smlouvu schválil a jaké podklady měl při tom k dispozici. Dále jsem neobdržel úplnou informaci o tom, s kým byly smlouvy uzavřeny (tyto údaje byly vámi znečitelněny), ani jsem neobdržel informaci o předmětu plnění, které se k jednotlivým smlouvám vztahují. Upozorňuji na skutečnost, že poskytnutí informací, které požaduji, umožňuje §8b zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Podrobněji viz bod 5 mé žádosti o informace ze dne 11. 11. 2015 a bod 5 odpovědi ze dne 24. 11. 2015, včetně příloh.
6. Neobdržel jsem žádné podklady, které členové zastupitelstva Obce Podolí obdrželi před, nebo v průběhu 11. zasedáním zastupitelstva Obce Podolí. Rovněž jsem neobdržel informaci o tom, kdy a jakým způsobem tyto podklady zastupitelé obdrželi. Namísto všech podkladů, o něž jsem žádal, jsem v odpovědi obdržel pouze informaci, že ostatní podklady obdrželi členové zastupitelstva před předmětným zasedáním, přičemž z odpovědi není patrné ani to, jaké podklady to byly. Za nedostatečnou považuji také informaci, že podklady zastupitelé obdrželi před zasedáním zastupitelstva, neboť z této odpovědi není jasné, zda se tak stalo až na místě konání předmětného zasedání zastupitelstva, nebo v některý předešlý den. Podrobněji viz bod 6 mé žádosti o informace ze dne 11. 11. 2015 a bod 6 odpovědi ze dne 24. 11. 2015.
7. Neobdržel jsem žádné podklady, které členové zastupitelstva Obce Podolí obdrželi před, nebo v průběhu 12. zasedáním zastupitelstva Obce Podolí. Rovněž jsem neobdržel informaci o tom, kdy a jakým způsobem tyto podklady zastupitelé obdrželi. Namísto všech podkladů, o něž jsem žádal, jsem v odpovědi obdržel pouze informaci, že ostatní podklady obdrželi členové zastupitelstva před předmětným zasedáním, přičemž z odpovědi není patrné ani to, jaké podklady to byly. Za nedostatečnou považuji také informaci, že podklady zastupitelé obdrželi před zasedáním zastupitelstva, neboť z této odpovědi není jasné, zda se tak stalo až na místě konání předmětného zasedání zastupitelstva, nebo v některý předešlý den. Podrobněji viz bod 7 mé žádosti o informace ze dne 11. 11. 2015 a bod 7 odpovědi ze dne 24. 11. 2015.

Žádám, aby tato moje stížnost byla řádně vypořádána a všechny informace mně byly poskytnuty do datové schránky [redacted] řvám na přímém poskytnutí předmětných informací. Děkuji.

S přátelským pozdravem

[redacted]
[redacted]
trvale bytem: P [redacted]