

Došlo 22.1.2018
266/2018/11072.1
0

Obec Podolí
Podolí 190
686 04 Podolí

Vážená paní starostka
Jana Rýpalová
Podolí 190
686 04 Podolí

V Podolí dne 26.1.2018

Vážené zastupitelstvo, vážená paní starostko,
obracím se na Vás v reakci na Vaši výzvu ze dne 19.1.2018, sp.zn. OUPO 0047/2018, kterou jsem byla vyzvána k vyklizení pozemku parc.č. 4328/1 v katastrálním území Podolí nad Olšavou (dále též „předmětný pozemek“), a to do 31.1.2018.

Vaši výzvě nemohu v dané lhůtě z níže uvedených důvodu vyhovět.

Žádám Vás touto cestou o zdrženlivost, jelikož není technicky a časově možné stihnout do 31.1.2018, tedy ve Vámi stanovené lhůtě, provést odstranění plotu v délce cca 81 metrů. Stejně jako obec Podolí mám zájem na mimosoudním vyřízení celé věci smírnou cestou, žádám Vás proto o poskytnutí více času k vyřízení celé této záležitosti, resp. k projednání mnou navrženého řešení.

Není v mých silách a časových možnostech vyřešit tuto záležitost v dané lhůtě, aniž bych byla nucena zavřít svou ordinaci či omezit péči o pacienty.

Vzhledem k tomu, že výstavba oplocení byla realizována již v roce 2006, věřím, že nejde o záležitost tak urgentní, aby k prodloužení lhůty v řádu dnů či týdnů nemohlo dojít. Poskytnutí lhůty v rozsahu 5-6 dnů v situaci, kdy zde plot stojí 11 let považuji za samoučelné a neobjektivní.

Dále bych ráda upozornila, že k umístění oplocení došlo v souladu se souhlasným projevem vůle obce Podolí a orgánu státu. V této věci totiž rozhodnul Odbor životního prostředí MÚ v Uherském Hradišti již v říjnu roku 2006.

V téže věci je momentálně vedeno stavební řízení o odstranění stavby. Nepovažuji za vhodné a legitimní do tohoto řízení takto zasahovat a odnímat jeho účastníkům právo na postup dle stavebního zákona a správního řádu. Takový postup by byl a je zcela evidentně zásahem do ústavních práv účastníků řízení, obec totiž vykonává prostřednictvím Odboru životního prostředí MÚ v Uherském Hradišti přenesenou působnost státu v oblasti životního prostředí, není tedy legitimní, vhodné ani možné formou obecních rozhodnutí v této věci omezovat práva účastníků řízení.

K Vašemu argumentu, že je předmětný pozemek součástí ÚSES – nadregionálního biocentra Hluboček, bych ráda připomněla, že výstavba plotu předcházela vzniku tohoto nadregionálního biocentra a pokud zde měla v průběhu vzniknout tak urgentní a neodkladná potřeba odstranění stávajícího oplocení v délce 81 metrů, tak necht' je to obsahem obvyklého správního řízení podle zákona. Opět se nabízí argument, že o existenci plotu, tolerované v řádech let, není třeba rozhodnout v řádu dnů.

Je tedy sporné Vaše sdělení, že zásah do majetkových práv obce Podolí vzhledem k existenci biocentra nepřipustný, když po dlouhá léta přípustný byl, a to bez jakýchkoli námitek ze strany obce.

Dále mám za to, že vzhledem k rozsahu zabraného území, který je patrný z Vámi doložené dokumentace, jde o zanedbatelnou a nevýznamnou část předmětného pozemku, přičemž nedochází k žádnému ohrožení jeho kvality či zásahům do životního prostředí na této části pozemku. Z právě uvedeného usuzuji, že zde opravdu není potřeba žádného urgentního opatření vůči mé osobě. Výzvě obce je navíc těžké vyhovět, když nebyly sděleny jakékoli relevantní důvody pro stanovení tak krátké lhůty.

Věřím, že chladná hlava, rozvaha a zejména nezávislost povedou v této věci ke konsenzu, který bude akceptovatelný pro obě strany. Ostatně již před obdržáním Vaší výzvy jsem učinila návrh, jakým způsobem by šla tato věc vyřešit, nemyslím si však, že by šlo tento návrh projednat ve výše uvedené lhůtě, také proto Vás žádám o její prodloužení.

S pozdravem,