

ÚZEMNÍ PLÁN PODOLÍ

C – TEXTOVÁ ČÁST – ODŮVODNĚNÍ

Objednatel: **Obec Podolí**

Pořizovatel: **Městský úřad Uherské Hradiště**

Zhotovitel: **Atelier proREGIO, s.r.o.**



Osoba oprávněná podle zvláštního právního předpisu k projektové

činnosti ve výstavbě: **Ing. arch. Michal Hadlač**

Číslo autorizace: **03 497**

Projektant: **Ing. Bohumila Hájková
Mgr. Vladimíra Macurová**

Projektant ÚSES: **Ing. Štěpán Malach**

Obsah

C – Textová část

1. Postup pořízení územního plánu	6
2. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	8
2.1. Soulad s politikou územního rozvoje	8
2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	14
3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot	22
4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	23
5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	24
5.1. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů	24
5.2. Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů – po společném jednání	27
5.3. Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů – po veřejném projednání	46
6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	51
7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	51
8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	51
9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	52
9.1. Vymezení zastavěného území	52
9.2. Zdůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	52
9.3. Zdůvodnění urbanistické koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	54
9.3.1. Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch	55
9.3.1.1. Plochy občanského vybavení	55
9.3.1.2. Plochy smíšené obytné	56
9.3.1.3. Plochy dopravní infrastruktury	56
9.3.1.4. Plochy technické infrastruktury	57
9.3.1.5. Plochy výroby a skladování	57
9.3.2. Zdůvodnění vymezení ploch přestavby	58
9.3.3. Zdůvodnění vymezení systému sídelní zeleně	58

9.4. Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování...	59
9.4.1. Dopravní infrastruktura	59
9.4.1.1. Doprava silniční.....	59
9.4.1.2. Doprava v klidu	60
9.4.1.3. Drážní doprava.....	60
9.4.1.4. Doprava cyklistická a pěší	60
9.4.2. Technická infrastruktura.....	60
9.4.2.1. Zásobování pitnou vodou	60
9.4.2.2. Odvádění a likvidace splaškových vod	61
9.4.2.3. Odvádění dešťových vod.....	61
9.4.2.4. Zásobování elektřinou	62
9.4.2.5. Zásobování plynem	62
9.4.2.6. Spoje a zařízení spojů.....	62
9.4.2.7. Odpadové hospodářství	63
9.4.2.8. Protipovodňová opatření	63
9.4.3. Občanské vybavení	63
9.4.3.1. Požární a civilní ochrana, havarijní plánování.....	64
9.4.4. Veřejná prostranství.....	64
9.5. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny.....	64
9.5.1. Územní systém ekologické stability.....	65
9.5.1.1. Nadregionální a regionální ÚSES.....	66
9.5.1.2. Lokální ÚSES.....	67
9.5.2. Krajinná zeleň.....	70
9.5.3. Prostupnost krajiny	70
9.5.4. Protierozní opatření	71
9.5.5. Vodní toky a plochy	71
9.5.6. Rekreace	71
9.5.7. Dobývání ložisek nerostných surovin	72
9.5.8. Staré ekologické zátěže.....	72
9.6. Zdůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	72
9.7. Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	72
9.8. Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	73
9.9. Zdůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stav. zákona	73
9.10. Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv	74

9.11.	Zdůvodnění stanovení ploch s jiným způsobem využití, než stanovuje vyhláška č. 501/2006 Sb.....	74
10.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch	74
10.1.	Sociodemografické podmínky	74
10.2.	Bydlení	76
10.3.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	78
10.4.	Vyhodnocení záměrů dle platného územního plánu.....	78
10.5.	Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch pro bydlení	79
11.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů.....	80
12.	Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	81
A.	Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů	81
A.1	Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje 2008.....	81
A.2	Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem.....	81
A.3	Požadavky vyplývající z dalších širších územně plánovacích vztahů	81
B.	Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů	83
B.1	Požadavky vyplývající z limitů využití území.....	83
B.2	Požadavky vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území	85
C.	Požadavky na rozvoj území obce	90
D.	Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území – urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny.....	90
E.	Požadavky na řešení veřejné infrastruktury	92
F.	Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území	93
G.	Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace .96	
H.	Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů, například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy).....	96
I.	Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území	97
J.	Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo ose	98
K.	Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií	98
L.	Požadavky na vymezení ploch a koridoru, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem	98

M.	Požadavky na vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.....	99
13.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení ..	99
14.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	99
14.1.	Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy, náležející do zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa.....	99
14.2.	Vyhodnocení vlivu návrhových ploch na organizaci zem. půdního fondu	101
14.3.	Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti a o jejich předpokládaném porušení.....	102
14.4.	Údaje o areálech zemědělské prvovýroby, zemědělských usedlostech a jejich předpokládaném porušení.....	102
14.5.	Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území a opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny	102
14.6.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa.....	102
14.7.	Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů.....	103
15.	Změny vzniklé během projednání územního plánu	103
15.1.	Přehled změn oproti návrhu, který byl předmětem společného jednání	103
15.2.	Přehled změn oproti návrhu, který byl předmětem veřejného projednání.....	106
16.	Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění	106
17.	Vyhodnocení připomínek	109
18.	Přílohy	112

D – Grafická část

D1 – Výkres širších vztahů (1 : 50 000)

D2 – Koordinační výkres (1 : 5 000)

D3 – Koordinační výkres – zastavěné území (1 : 5 000)

D4 – Dopravní a technická infrastruktura – energetika a spoje (1 : 5 000)

D5 – Dopravní a technická infrastruktura – vodní hospodářství (1 : 5 000)

D6 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, listy (1 : 5 000)

1. Postup pořízení územního plánu

Pořízení územního plánu

V souvislosti s novými požadavky na rozvoj území a ve vazbě na platný stavební zákon rozhodlo zastupitelstvo obce Podolí o pořízení nového územního plánu dle § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení s ust. § 44 písm. a) a § 45 odst. 1) zákona 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavebního zákona). Pořízení Územního plánu Podolí schválilo zastupitelstvo obce Podolí na svém 28. veřejném zasedání dne 9. 12. 2005. Dne 6. 12. 2005 obdržel pořizovatel od obce žádost o pořízení nového ÚP Podolí. Určeným členem zastupitelstva obce Podolí pro spolupráci s pořizovatelem ve věci územního plánování byl dne 22. 6. 2007 pověřen starosta Bc. Miroslav Křížka.

Zadání územního plánu

Návrh zadání územního plánu byl zpracován pořizovatelem Městským úřadem Uherské Hradiště, odborem architektury, plánování a rozvoje v souladu s ust. § 47 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem. Pořizovatel zahájil projednání návrhu zadání Územního plánu Podolí v souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) a ust. § 47 stavebního zákona. Pořizovatel zaslal dne 6. 8. 2012 oznámení o projednání Návrhu zadání územního plánu Podolí (č.j. MUUH-APR/48732/2012/Mach Spis/) spolu s dokumentací zadání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a ostatním organizacím. Dále zajistil zveřejnění návrhu zadání územního plánu veřejnou vyhláškou na úřední desce obce Podolí a Městském úřadu Uherské Hradiště v období od 10. 8. 2012 do 27. 9. 2012 a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky na obci a u pořizovatele. Do 27. 9. 2012 mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu též obci, pro kterou územní plán pořizuje. Do 27. 9. 2012 mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající zvláštních právních předpisů. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce. Na základě uplatněných požadavků pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a předložil dne 29. 10. 2012 ke schválení Zastupitelstvu obce Podolí. Zadání územního plánu schválilo zastupitelstvo obce Podolí dne 20. 11. 2012 usnesením ze 17. zasedání zastupitelstva obce Podolí.

Návrh územního plánu

Na základě schváleného zadání územního plánu pořizovatel pořídil pro obec zpracování návrhu územního plánu. Návrh územního plánu zpracoval Ing. arch. Michal Hadlač – Atelier proREGIO s.r.o.

Určeným členem zastupitelstva obce Podolí pro spolupráci s pořizovatelem ve věci územního plánování byla dne 21. 11. 2014 pověřena místostarostka Ing. Jarmila Kasperová.

Společné jednání o návrhu územního plánu

Oznámení o společném jednání o Návrhu územního plánu Podolí bylo dotčeným orgánům, sousedním obcím a ostatním organizacím rozesláno dne 10. 4. 2015 dle odst. 2) § 50 stavebního zákona pod č. j. MUUH- APR/26494/2015/Mach Spis/5835/2011. Veřejná vyhláška „Oznámení o projednávání návrhu Územního plánu Podolí“ byla vyvěšena na úředních deskách města Uherské Hradiště i obce Podolí od 15. 4. 2015 do 5. 6. 2015.

Návrh územního plánu byl vystaven k nahlédnutí od 15. 4. 2015 do 3. 6. 2015 na MěÚ Uherské Hradiště – odboru architektury, plánování a rozvoje – oddělení územního plánování a na obecním úřadu Podolí. Dokumentace byla rovněž vystavena na elektronické úřední desce města Uherské Hradiště .

Společné jednání se konalo dne 4. 5. 2015. Tohoto jednání se zúčastnili: zástupce obce – určený zastupitel Ing. Jarmila Kasperová, zástupce MěÚ Uh. Hradiště - odboru životního prostředí, zástupci pořizovatele, zástupce obce Veletiny a města Kunovice a projektant dokumentace Ing. arch. Michal Hadlač, který podal k dokumentaci odborný výklad. Závěry

z tohoto jednání byly zapsány do zápisu z jednání. Ostatní připomínky, uplatněné na tomto jednání, byly následně doručeny ve stanoviscích DO, jak bylo na jednání dohodnuto.

Stanoviska a připomínky, obdržené ve společném jednání byly, spolu s žádostí o vydání stanoviska dle ust. odst. 7) § 50 stavebního zákona, zaslány Krajskému úřadu Zlínského kraje odboru územního plánování a stavebního řádu dne 10. 6. 2015 pod Č.j. MUUH-APR/42887/2015/Mach Spis/5835/2011.

Krajský úřad posoudil Návrh ÚP Podolí a zaslal pořizovateli dne 10.7.2015 nesouhlasné stanovisko pod č.j. KUZL 35977/2015. KÚ ZK, ve kterém požadoval před zahájením řízení o návrhu územního plánu odstranit nedostatky a předložit návrh ÚP Podolí k opětovnému posouzení, zda byly uvedené nedostatky odstraněny. Pořizovatel zajistil úpravu dokumentace a dne 4. 9. 2015 zaslal NOÚP upravenou dokumentaci k posouzení s žádostí – č.j. MUUH/SŽP/64155/2015/Mach. KÚ zaslal dne 9. 9. 2015 pod č.j. KUZL 55334/2015 potvrzení NOÚP o odstranění nedostatků návrhu ÚP Podolí.

Veřejné projednání návrhu územního plánu

Oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Podolí zaslal pořizovatel obci Podolí, krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím dne 22. 10. 2015 dopisem č.j. MUUH-SŽP/76488/2015/MachSpis/18111/2011..

Upravený a posouzený návrh územního plánu a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou dne 10.11.2015. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce MěÚ Uherské Hradiště a obce Podolí od 26. 10.2015 do 7. 12. 015. Veřejné projednání se konalo dne 25. 11. 2015 v kulturním domě Podolí. Dokumentace návrhu Územního plánu Podolí i veřejná vyhláška byla zveřejněna i na internetových stránkách obce a MěÚ Uherské Hradiště od dne 26. 10. 2015 do 7. 12. 2015. V písemné podobě byl územní plán k nahlédnutí na obci i u pořizovatele od 26. 10. 2015 do 3. 12. 2015.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 3. 12. 2015) mohl dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona každý uplatnit připomínky, dotčené osoby podle odst.2 námitky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohl uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§50) změněny. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů po veřejném jednání je uvedeno v kap. 5.3.

Ve stanovené lhůtě byla pořizovateli doručena námitka pana Martina Smetany a připomínka sousední obce – města Uherské Hradiště.

Vzhledem k názoru projektanta a pořizovatele neumisťovat plochy bydlení v plochách výroby a k námitce pana Smetany, který plochu bydlení v plochách výroby požaduje, zaslal pořizovatel dne 3. 12. 2015 pod č.j. MUUH-SŽP/87081/2015/Mach Spis/18111/2011 žádost o stanovisko Krajské hygienické stanici. Dle stanoviska KHS, bude v ploše V 51 bydlení podmíněčně přípustné.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem (a po konzultaci s projektantem) vyhodnotil výsledky projednání a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh vyhodnocení stanovisek a připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách. Rozhodnutí o námitkách pořizovatel zaslal dotčeným orgánům a KÚ-NOÚP k uplatnění stanoviska dne 13. 1. 2016 pod č.j. MUUH-SŽP/3143/2016/Mach Spis/18111/2011. Pokud dotčený orgán, nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách je uvedeno v kap. 16.

2. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1. Soulad s politikou územního rozvoje

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR 2008, (dále jen PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 04. 2015. Z PÚR ČR vyplývá, že řešené území je ovlivněno vazbou na rozvojovou osu OS11 Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko.

Územní plán respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje takto:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů – **územní plán respektuje přírodní limity rozvoje území, zejména nivu řeky Olšavy a utváření reliéfu, který předurčil polohu sídla. Územní plán podporuje kompaktní utváření sídla intenzifikací využití zastavěného území a rozvojem podél historické hlavní osy, zachovává tradiční ráz zástavby, nenarušuje významné dominanty a obraz sídla. Vymezením ploch pro výrobu a skladování vytváří územní plán podmínky pro posílení hospodářského pilíře a vymezením ploch pro bydlení jsou vytvořeny podmínky pro podporu sociálního pilíře. Územní plán vytváří podmínky pro zabránění úpadku venkovské krajiny vymezením a zefektivněním územního systému ekologické stability a zapracováním plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav, více v kap. 9.2, a 9.5.**
- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny – **návrh územního plánu plně zohledňuje znění priority a zastavitelné plochy vymezuje primárně do lokalit, kde nehrozí zábor kvalitní zemědělské, především orné půdy. Ekologické funkce krajiny jsou zajištěny pomocí zpřesnění a doplnění chybějících skladebných částí ÚSES krajiny. Ochrana ZPF je dále zajištěna vymezením ploch technické infrastruktury, které slouží pro odvod extravilánových zejména přívalových vod.**
- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně – **v řešeném území se nenacházejí lokality s prostorovou sociální segregací, územní plán nevytváří podmínky pro vznik prostorově odloučených lokalit s potenciálem pro prostorovou sociální segregaci, více v kap. 9.3.**

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR – **územní plán je zpracován v souladu se zadáním územního plánu, v souladu s nadřazenou dokumentací a v souladu s koncepčními dokumenty Zlínského kraje. Byly vyhodnoceny záměry na změny v území a do řešení územního plánu byly zařazeny takové záměry, u kterých nehrozí uplatňování jednostranných hledisek a požadavků. Zpracovatel územního plánu prověřil požadavky obyvatel a uživatelů území a dle možností je začlenil do řešení. Územní plán stanovuje plochy s rozdílným využitím území, určuje převládající způsob využití, pokud je možné jej stanovit, přípustné, nepřípustné, případně podmíněně přípustné využití, a to takovým způsobem, aby bylo možné využití ploch a jejich rozvoj v souladu se stávajícím stavem, s přihlédnutím k budoucímu zkvalitňování podmínek pro bydlení a rozvoji podnikatelských aktivit v území. Při řešení územního plánu bylo přihlédnuto zároveň ke skutečnosti, že je řešené území ovlivněno vazbou na rozvojovou osu OS11 Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko.**
- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek – **územní plán je zpracován v souladu se zadáním územního plánu, v souladu s nadřazenou dokumentací a v souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje. V návrhu územního plánu je zohledněna i územně plánovací dokumentace okolních obcí a je zajištěna odpovídající návaznost na plochy vyplývající ze zmíněných dokumentací.**
- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky postižených regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích – **územní plán napomáhá k odstraňování možných důsledků náhlých hospodářských změn zajištěním podmínek pro vytváření pracovních příležitostí. Jedná se především o vymezení ploch pro výrobu a skladování a pro občanské vybavení, více v kap. 9.3.1. Územní plán navíc umožňuje v plochách smíšených obytných umístění občanského vybavení, nerušící výroby a služeb.**
- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost – **územní plán vytváří podmínky pro podporu polycentrického rozvoje sídelní struktury vymezením ploch pro výrobu a skladování a ploch smíšených obytných, čímž podporuje rozvoj a stabilitu a konkurenceschopnost obce.**
- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území –

v řešeném území se nachází areál bývalé zemědělské výroby, jehož část lze považovat za brownfields. Územní plán stabilizuje lokalitu jako plochu pro výrobu a skladování, což umožňuje pestřejší využití areálu. Zastavitelné plochy jsou umístěny v návaznosti na zastavěné území tak, aby byly minimalizovány zábory zemědělského půdního fondu a aby byla v co nejvyšší možné míře využita stávající dopravní a technická infrastruktura.

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy, např. ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů – **v územním plánu nejsou navrženy záměry, které by mohly výrazně ovlivnit charakter krajiny. Pohledové horizonty jsou stabilizovány v rámci nezastavěného území stejně jako území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Územní plán plně respektuje chráněné území Přírodního parku Prakšická vrchovina, evropsky významnou lokalitu Stráně u Popovic a přírodní památku Olšava. Územní plán zpřesňuje vymezení územního systému ekologické stability, zejména nadregionálního biocentra Hluboček. Návrhem krajinné zeleně vytváří územní plán podmínky pro zlepšení retenčních schopností krajiny.**
- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny – **v rámci správního území obce Podolí jsou vytvořeny podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka prostřednictvím stabilizace sítě účelových dopravních komunikací pro zemědělskou činnost či zpřesněním a doplněním chybějících skladebných částí ÚSES krajiny. Nově vymezené koridory dopravní infrastruktury jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavitelné plochy pro bydlení za účelem zajištění jejich dobré dopravní dostupnosti. Z těchto důvodů zde není odůvodněné riziko fragmentace volné krajiny. Řešení územního plánu obce Podolí taktéž vymezuje zastavitelné plochy v přímé návaznosti na již zastavěné území (vyjma zastavitelné plochy OV/7 určené pro realizaci záměru na výstavbu rozhledny) sídla tak, aby byla zajištěna přístupnost a prostupnost krajiny a zároveň bylo zamezeno nežádoucímu srůstání zastavěného území obce Podolí s okolními sídly.**
- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny

– v návaznosti na zastavěné území obce jsou vymezeny stabilizované plochy smíšené nezastavěného území. Plochy krajinné zeleně zasahují až na samý okraj sídla a propojují sídelní zeleň, která se nachází v rámci ploch veřejných prostranství a ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, se skladebnými částmi územního systému ekologické stability, zejména s nadregionálním biocentrem Hluboček a lokálním biokoridorem podél Olšavy.

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) – **územní plán vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu. Dosahuje toho zejména stabilizací sítě polních cest vhodných pro turistiku a cykloturistiku a vymezením ploch pro park v centrální části obce a pro rozhlednu.**
- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků) – **dobrá dopravní dostupnost území je zajištěna jednak díky silnici I/50, jednak díky železniční trati. Plochy silniční a drážní dopravy jsou v územním plánu stabilizovány. Návrh územního plánu nevymezuje plochy technické a dopravní infrastruktury tak, aby narušovaly či případně fragmentovaly krajinu. Do řešeného území nezasahují dálnice ani rychlostní silnice.**
- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou) – **zastavitelné plochy byly vymezeny tak, aby byla v co nejvyšší míře využita stávající dopravní infrastruktura. Prostupnost krajiny je zajištěna stabilizací sítě polních cest, které byly převedeny z plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav. Polní cesty, které byly vymezeny jako plochy dopravy silniční, jsou vhodné pro rozvoj cyklistické dopravy.**
- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován

dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů – **správní území obce Podolí nespadá do oblasti, ve které jsou dlouhodobě překračovány imisní limity pro ochranu lidského zdraví. Návrh územního plánu vymezuje pouze dvě plochy, v jejichž přípustném využití je definováno využití pro účely výroby a skladování. U těchto ploch jsou zároveň definovány podmínky, za kterých může být výroba do dané plochy umístěna. Těmito kroky je zajištěna ochrana ploch pro bydlení před nepříznivými vlivy výrobních činností. Nově vymezené zastavitelné plochy pro obytné účely jsou vymezeny v dostatečné vzdálenosti od ploch průmyslových a zemědělských areálů.**

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod – **evidované sesuvné území bylo územním plánem vymezeno v plochách přírodních. Retenční schopnost krajiny byla podpořena zapracováním plánu společných zařízení z komplexních pozemkových úprav do územního plánu a návrhem ploch přírodních v místě vymezeného nadregionálního biocentra Hluboček. Podél severní hranice řešeného území protéká řeka Olšava s vymezeným záplavovým územím Q 100. Pro zástavbu v plochách zasahujících do záplavového území Q100 platí podmínka, že stavby mohou být umístovány pouze mimo záplavové území Q100 nebo tak, aby úroveň okolního terénu byla nad úrovní hladiny při Q100. Řešené území je potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou při zvláštní povodni pod vodním dílem VN Luhačovice. V zasaženém území je kromě ploch pro výrobu a technickou infrastrukturu umístěna pouze jediná zastavitelná plocha smíšená obytná. Vzhledem k tomu nedojde k většímu nárůstu rizik pro obyvatelstvo vzhledem ke zvláštním povodním, více v kap. 9.4.2.8.**
- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod – **podél severní hranice řešeného území protéká řeka Olšava s vymezeným záplavovým územím Q 100, do kterého částečně zasahují plocha přestavby V/11 a zastavitelná plocha V/14 pro výrobu a skladování. Plocha V/11 byla vymezena z důvodu propojení menší severozápadní části výrobního areálu s jeho zbývající částí, aby bylo dosaženo celistvosti areálu. Uvedená plocha je malého rozsahu a je obklopena stávající zástavbou. Plocha V/14 sice zasahuje do záplavového území Q100 řeky Olšavy, její protipovodňová ochrana je však řešena vymezením plochy suché vodní nádrže, která zpomalí přítok extravilánových vod, které jsou pro plochu V14 hlavním rizikem. Navíc pro výstavbu v dané ploše platí, že stavby mohou být umístovány pouze mimo záplavové území Q100 nebo tak, aby úroveň okolního terénu byla nad úrovní hladiny při Q100. Dále do záplavového území zasahují zastavitelné plochy technické infrastruktury TV/39, TV/48 a plocha přestavby technické infrastruktury TV/6. Tyto rozvojové plochy jsou vymezeny v rámci veřejného zájmu za účelem řešení problematiky likvidace odpadních vod v řešeném území. U těchto ploch technické infrastruktury se předpokládá, že bude zajištěna protipovodňová ochrana objektu, příp. budou technologická zařízení umístěna nad úroveň hladiny Q100. Do plochy přestavby občanského vybavení OV/49 (realizace parku a zázemí pro kulturní akce) zasahuje záplavového území Q100 pouze okrajově, což je zohledněno v podmínkách prostorového uspořádání, ve kterých je uvedeno, že stavby mohou být umístovány pouze mimo záplavové**

území Q100 nebo tak, aby úroveň okolního terénu byla nad úrovní hladiny při Q100, více v kap. 9.4.2.8.

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou regionálními centry tak, aby se díky jejich možnostem, poloze i infrastruktuře zlepšovaly i podmínky okolních obcí ve venkovských oblastech. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech. – **plochy veřejné dopravní infrastruktury (zejména dopravy silniční a drážní) jsou v územním plánu stabilizovány, v řešeném území není nutné vymezovat žádné nové plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu, více v kap. 9.4.1**
- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností – **územní plán stabilizuje a zvětšuje rozsah veřejné infrastruktury vymezením nových ploch veřejné infrastruktury. Urbanisticky cenná ulicová návěs je v územním plánu stabilizovaná jako plochy veřejných prostranství, dominanty obce jsou chráněny podmínkami prostorového uspořádání, více v kap. 9.2.**
- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné – **dopravní infrastruktura byla územním plánem stabilizována. Zejména síť polních cest zapracovaná dle plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav je vhodná pro pěší turistiku a cykloturistiku, více v kap. 9.4.1.**
- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávek vody a zpracování odpadních vod, je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti – **způsob zásobování vodou se vzhledem k dostatečným kapacitním rezervám nemění. Obec dosud nemá definitivní koncepci likvidace odpadních vod. Pro řešení problematiky likvidace odpadních vod ve správním území obce mohou být využity i nově vymezené zastavitelné plochy technické infrastruktury TV/6 a TV/48. V územním plánu Popovice je k hranicím řešeného území vymezen koridor pro kanalizační řad, který by odváděl odpadní vody z řešeného území. Návaznost na tento koridor byla zajištěna vymezením zastavitelné plochy TV/39, která by sloužila pro čerpací stanici odpadních vod. Více v kap. 9.4.2.2**

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi – **vzhledem k absenci konkrétních požadavků nevymezil územní plán žádné plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů.**
- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech. V souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby – **netýká se řešeného území.**

2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje byly vydány zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 usnesením č. 0761/Z23/08. Aktualizace zásad územního rozvoje Zlínského kraje byla vydána zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12. 9. 2012 usnesením č. 0749/Z21/12 s účinností od 5. 10. 2012 (dále ZÚR ZK).

Ze ZÚR ZK vyplývají pro Územní plán Podolí následující priority, které jsou územním plánem naplňovány takto:

- (1) Podporovat prostředky a nástroji územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí – **vymezením ploch pro výrobu a skladování vytváří územní plán podmínky pro posílení hospodářského pilíře a vymezením ploch pro bydlení jsou vytvořeny podmínky pro podporu sociálního pilíře. Územní plán vytváří podmínky pro zabránění úpadku venkovské krajiny vymezením a zefektivněním územního systému ekologické stability a zapracováním plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav, více v kap. 9.2, a 9.5**
- (2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje, které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky 2008 (dále PÚR ČR 2008) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK) – **vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR ZK bylo v územním plánu zpřesněno, jedná se plochu PU03 pro nadregionální biocentrum 95 Hluboček a plochu PU 175 pro regionální biokoridor 1597 Popovice – Hluboček, více v kap. 9.5.1.1.**
- (3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Kroměříž, Rožnov pod Radhoštěm a Valašské Klobouky. Prověřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou – **netýká se řešeného území.**

- (4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území – **územní plán posiluje vybavenost obce vymezení zastavitelných ploch a ploch přestaveb občanského vybavení, v plochách výroby a skladování umožňuje vznik nových pracovních příležitostí a tím podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje.**
- (5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK, PÚR 2008 a ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje nejméně do roku 2013.

Dobrá dopravní dostupnost území je zajištěna, koncepce dopravní infrastruktury nebyla v územním plánu změněna. PRÚOZK, PÚR 2008 a ZÚR ZK nekladou na řešené území žádné požadavky z hlediska staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje.

Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje – **ZÚR ZK nevymezuje v řešeném území žádné plochy a koridory pro rozvoj železniční dopravy, více v kap 9.4.1.3.**
 - rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy – **územní plán nevymezil žádné plochy nebo koridory pro cyklistickou dopravu, více v kap. 9.4.1.4.**
- (6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:
- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území – **územní plán chrání charakteristické znaky krajiny, stabilizuje nezastavěné pohledové horizonty a chrání zemědělskou krajinu před erozí, nejsou navrženy záměry, které by mohly výrazně ovlivnit charakter krajiny. Pohledové horizonty jsou stabilizovány v rámci nezastavěného území stejně jako území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Územní plán plně respektuje chráněné území Přírodního parku Prakšická vrchovina, evropsky významnou lokalitu Stráně u Popovic a přírodní památku Olšava. Územní plán zpřesňuje vymezení územního systému ekologické stability, zejména**

nadregionálního biocentra Hluboček. Návrhem krajinné zeleně vytváří územní plán podmínky pro zlepšení retenčních schopností krajiny.

- umístování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření – **nová výstavba využívá proluky v zastavěném území nebo na zastavěném území bezprostředně navazuje, čímž rozvíjí kompaktní podobu sídla.**
 - zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny – **územní plán chrání přírodní i civilizační hodnoty území obce, koncepce rozvoje ochrany a rozvoje hodnot je obsažena v kap. 9.2. Stavební dominanty jsou z hlediska pohledového rázu chráněny vymezením podmínek prostorového uspořádání pro výstavbu v plochách smíšených obytných vesnických – stavby v zastavěném území může mít nejvýše dvě nadzemní podlaží a podkroví.**
 - zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky – **územní plán respektuje jedinečnost urbanistické struktury osídlení a zachovává kompaktní charakter sídla. Urbanisticky cenná ulicová náves je v územním plánu stabilizovaná jako plochy veřejných prostranství, dominanty obce jsou chráněny podmínkami prostorového uspořádání, více v kap. 9.2.**
- (7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových osách především na:
- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území – **územní plán byl zpracován v souladu se zadáním územního plánu, v souladu s nadřazenou dokumentací a v souladu s koncepčními dokumenty Zlínského kraje, byly vyhodnoceny záměry na změny v území a do řešení územního plánu byly zařazeny takové záměry, u kterých nehrozí uplatňování jednostranných hledisek a požadavků.**
 - významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou – **dopravní infrastruktura byla územním plánem stabilizována. Zejména síť polních cest zapracovaná dle plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav je vhodná pro pěší turistiku a cykloturistiku, více v kap. 9.4.1. Způsob zásobování vodou se vzhledem k dostatečným kapacitním rezervám nemění. Obec dosud nemá definitivní koncepci likvidace odpadních vod. Pro řešení problematiky likvidace odpadních vod ve správním území obce mohou být využity i nově vymezené zastavitelné plochy technické infrastruktury TV/6 a TV/48. V územním plánu Popovice je k hranicím řešeného území vymezen koridor pro kanalizační řad, který by odváděl odpadní vody z řešeného území. Návaznost na tento koridor byla zajištěna vymezením zastavitelné plochy TV/39, která by sloužila pro čerpací stanici odpadních vod. Více v kap. 9.4.2.2.**
 - prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečnou zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny – **územní plán chrání jednotný charakter sídla omezením podlažnosti zástavby. Systém sídelní zeleně stabilizované v rámci ploch veřejných prostranství plynule navazuje na plochy smíšené nezastavěného území a plochy krajinné zeleně.**
 - využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů,

a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla – v řešeném území se nachází bývalý areál zemědělské výroby, který lze považovat za brownfield. Územní plán vymezil území jako plochu výroby a skladování, což umožňuje různorodější a flexibilnější využití areálu. Nerušící výrobu a služby je možné umísťovat v rámci ploch smíšených obytných, tedy prakticky v celém zastavěném území.

- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace – **územní plán podporuje intenzifikaci využití zastavěného území, zejména výstavbu v prolukách. Stávající krajinná zeleň a plochy v souladu s komplexními pozemkovými úpravami.**
- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročné formy krátkodobé rekreace – **systém sídelní zeleně plynule navazuje na plochy krajinné zeleně a na skladebné části územního systému ekologické stability, čímž je zajištěna prostupnost krajiny. Intenzivně využívaná zemědělská krajina byla v souladu s pozemkovými úpravami doplněna plochami krajinné zeleně, které opticky člení jednotvárnou makrostrukturu bloků orné půdy a zároveň plní protierozní funkci. Koncepce respektuje zájmy ochrany zemědělského půdního fondu a chrání ornou půdu před degradací v důsledku vodní eroze, více v kap. 9.5.**
- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území – **územní plán vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu. Dosahuje toho zejména stabilizací sítě polních cest vhodných pro turistiku a cykloturistiku a vymezením ploch občanského vybavení pro park v centrální části obce a pro rozhlednu.**
- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území – **do územního plánu je zapracován plán společných zařízení komplexních pozemkových úprav. V rámci zpřesnění ploch ze ZÚR ZK jsou navrženy plochy přírodní pro nadregionální biocentrum Hluboček.**
- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích – **plochy veřejné dopravní infrastruktury a občanského vybavení jsou v územním plánu stabilizovány. Způsob zásobování vodou se vzhledem k dostatečným kapacitním rezervám nemění. Obec dosud nemá definitivní koncepci likvidace odpadních vod. Pro řešení problematiky likvidace odpadních vod ve správním území obce mohou být využity i nově vymezené zastavitelné plochy technické infrastruktury TV/6 a TV/48. V územním plánu Popovice je k hranicím řešeného území vymezen koridor pro kanalizační řad, který by odváděl odpadní vody z řešeného území. Návaznost na tento koridor byla zajištěna vymezením zastavitelné plochy TV/39, která by sloužila pro čerpací stanici odpadních vod. Více v kap. 9.4.2.2. V řešeném území se nenachází žádné ložisko nerostných surovin.**

- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní – **v řešeném území se nachází protipovodňová hráz, která je však situována na pravém břehu Olšavy, takže nechrání zastavěné území obce. Ze Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje však nevyplývají požadavky na vymezení ploch pro protipovodňová zařízení.**
 - vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech – **podél severní hranice řešeného území protéká řeka Olšava s vymezeným záplavovým územím Q 100, do kterého částečně zasahuje plocha přestavby V/11 pro výrobu a skladování. Plocha byla vymezena z důvodu propojení menší severozápadní části výrobního areálu se zbývající částí areálu pro zachování celistvosti areálu. Uvedená plocha je malého rozsahu a je obklopena stávající zástavbou. Dále do záplavového území zasahují zastavitelné plochy technické infrastruktury TV/39, TV/48 a plocha přestavby technické infrastruktury TV/6. Tyto rozvojové plochy jsou vymezeny v rámci veřejného zájmu za účelem řešení problematiky likvidace odpadních vod v řešeném území. U těchto ploch technické infrastruktury se předpokládá, že bude zajištěna protipovodňová ochrana objektu, příp. budou technologická zařízení umístěna nad úroveň hladiny Q100. Do plochy přestavby občanského vybavení OV/49 (realizace parku a zázemí pro kulturní akce) zasahuje záplavového území Q100 pouze okrajově, což je zohledněno v příslušném regulativu. Zastavitelná plocha smíšená obytná venkovského využití SO.3/1 zasahuje taktéž do záplavového území. Plocha je převzata v platné ÚPD a její výměra byla s ohledem na platné záplavové území Q100 zmenšena. Pro výstavbu ve výše zmíněných zastavitelných plochách a plochách přestavby platí podmínka, že stavby mohou být umístovány pouze mimo záplavové území Q100 nebo tak, aby úroveň okolního terénu byla nad úrovní hladiny při Q100, více v kap. 9.4.2.8.**
 - vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní – **dešťové vody jsou odváděny jednotnou kanalizací do řeky Olšavy. Vzhledem k rekonstrukci a rozšíření stávající kanalizační sítě budou mnohé řady jednotné kanalizace dále využívány jako kanalizace dešťová. U nových staveb se počítá se zadržením co největšího množství dešťových vod na pozemku.**
 - důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití – **požadavek je mimo kompetence územního plánu.**
- (8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot – **netýká se řešeného území.**
- (9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie – **v řešeném území se nenacházejí žádná ložiska nerostných surovin, léčivé nebo energetické zdroje. Vzhledem k absenci konkrétních požadavků nevymezil územní plán žádné plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů.**

- (10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznačnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábory, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany – **územní plán vyšel z požadavků obce na rozvoj hlavních funkcí, zejména bydlení, výroby a občanského vybavení. Územní plán byl řešen tak, aby se budoucí výstavbou vyplnily především proluky uvnitř zastavěného území. Bilance záborů PF je obsažena v kap. 14. Retenční schopnost krajiny byla podpořena zapracováním plánu společných zařízení z komplexních pozemkových úprav do územního plánu a návrhem ploch přírodních v místě vymezeného nadregionálního biocentra Hluboček.**
- (11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku – **v řešeném území se nenacházejí zájmové plochy obrany státu, zájmy civilní ochrany obyvatelstva a majetku nebyly územním plánem dotčeny, více v kap. 9.4.3.1.**
- (12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje – **není úkolem územního plánu.**
- (13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici – **netýká se řešeného území.**
- (14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace – **není úkolem územního plánu.**

Z platných ZÚR Zlínského kraje vyplývá, že řešené území je zahrnuto do rozvojové osy nadmístního významu **N - OS2 Olšavsko-Vlárská**, která je vedena spojnicí Uherské Hradiště – Uherský Brod – Luhačovice – Vizovice. Pro plánování a usměrňování územního rozvoje rozvojové osy N-OS2 je stanoveno dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

Zásady pro rozhodování o změnách v území

- a) Zvažovat možnosti těsnějšího územně funkčního provázání N-OS2 s OS11 v prostoru Uherský Brod – Uherské Hradiště a s OB9 v prostoru Vizovic – **těsnější provázání podporuje územní plán především vymezením ploch výroby a skladování a plochy přestavby pro výrobu a skladování, čím se zvýší nabídka pracovních příležitostí pro obce v rozvojové ose a také vymezení zastavitelné plochy občanského vybavení pro realizaci rozhledny, čímž budou vytvořeny podmínky pro lepší turistickou atraktivitu obce.**

Úkoly pro územní plánování (kurzívou jsou vyznačeny požadavky, týkající se řešeného území):

- a) řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v území N-OS2 – zpřesnění plochy a koridorů ze ZÚR ZK se týká regionálního a nadregionálního ÚSES. Vymezení skladebných částí bylo zpřesněno, více v kap 9.5.1. požadavky byly územním plánem zpřesněny.
- b) prověřit územní možnosti pro těsnější funkční provázání N-OS2 s OS11 v prostoru Uherského Brodu a s OB9 v prostoru Vizovic;
- c) prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčeného vymezením N-OS2, přednostně Uherského Brodu a Luhačovic a stanovit pravidla pro jejich využití – rozsah zastavitelných ploch byl prověřen, pravidla pro jejich využití byla stanovena jako podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.
- d) dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty v území N-OS2 a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech – zastavitelné plochy jsou v územním plánu umístěny v těsné návaznosti na zastavěné území, aby nedocházelo k zabírání volné krajiny. Pohledové horizonty jsou chráněny v rámci nezastavitelných ploch. Jako nová dominanta obce je navržena rozhledna na Kamenném vrchu. Sídlní zeleň je součástí stabilizovaných ploch veřejných prostranství.

Ze ZÚR ZK pro územní plán Podolí dále vyplývají tyto požadavky, které je nutno respektovat:

- ZÚR stanovují pro řešené území následující **plochy a koridory** skladebných prvků nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability:
 - NRBC Hluboček, vymezené jako VPO pod kódem PU03 – **vymezení bylo zpřesněno, více v kap. 9.5.1.1**
 - RBK Popovice – Hluboček, vymezené jako VPO pod kódem PU175 – **vymezení bylo zpřesněno, více v kap. 9.5.1.1**

přičemž pro plánování a využívání území ploch a koridorů ÚSES jsou stanoveny níže uvedené zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování. Územní plán zachovává soulad s těmito zásadami a úkoly následujícím způsobem:

Zásady pro rozhodování o změnách v území	Naplnění
Respektovat stávající a vymezené prvky ÚSES jako plochy nezastavitelné.	Pro skladebné části ÚSES byly vymezeny pouze plochy nezastavitelné, více v kap. 9.5.
Zajistit plnohodnotné ekostabilizační funkce prvků ÚSES	Při vymezení skladebných částí ÚSES byly dodrženy minimální prostorové parametry, a by byla zajištěna funkčnost celého systému, více v kap. 9.5.

Úkoly pro územní plánování	Řešení
Územní střety ve využívání území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle metodiky ÚSES a v problematice nadregionálních ÚSES ve spolupráci s MŽP.	Vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES ze ZÚR bylo zpřesněno v souladu s Metodickou pomůckou MŽP pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability, více v kap. 9.5.

- ZÚR stanovují koncepci **ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot**, z níž vyplývají úkoly pro územní plánování, které jsou územním plánem naplňovány takto:

Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území	
Úkoly pro územní plánování	Řešení
Prosazovat přírodě šetrné formy využívání území, návrhy na zvyšování biodiverzity území na obnovu zastoupení přírody v území s narušenou přírodní složkou.	Územní plán zvyšuje biodiverzitu zejména návrhem krajinné zeleně, která člení bloky orné půdy a zároveň plní protierozní funkci, více v kap. 9.5.
Upřesnit územní vymezení lokálních prvků ÚSES, dbát na zachování přírodě blízkých biotopů v území a na územní respektování lokalit ohrožených rostlin a živočichů.	Lokální ÚSES je územním plánem zpřesněn. Územní plán respektuje zájmy ochrany přírody a krajiny. Zastavitelné plochy nejsou v konfliktu s lokalitami výskytu hrožených rostlin a živočichů. (Především se jedná o PP Olšava.)
Podporovat územní úpravy a opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody a vodních ekosystémů.	Retenční schopnost krajiny je zlepšena převedením plánu společných zařízení do ploch s rozdílným způsobem využití, více v kap. 9.4.2.8.
Koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území	
Úkoly pro územní plánování	Řešení
Vytvářet územní podmínky pro zachování hodnot památkového fondu kraje, dbát na kvalitu a soulad řešení navazující zástavby, nepřipouštět výrazově nebo funkčně konkurenční územní zásahy.	Urbanisticky cenná ulicová návěs je v územním plánu stabilizovaná jako plochy veřejných prostranství, dominanty obce jsou chráněny podmínkami prostorového uspořádání, více v kap. 9.2.
Vytvářet územní podmínky pro zachování celistvosti lokalit archeologických nálezů, podporovat územní požadavky na vybudování doprovodné informační vybavenosti.	Územní plán tuto skutečnost respektuje, do řešeného území zasahují území s archeologickými nálezy kategorie ÚAN II. a III. ochrana památek a archeologických nálezů vychází z příslušných ustanovení zákona č. 20/1987 Sb. v platném znění.
Koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území	
Úkoly pro územní plánování	Řešení
Podporovat územní řešení respektující originalitu krajsky výjimečných staveb a souborů staveb a jejich urbanistického uspořádání.	V řešeném území se krajsky významné stavby nenacházejí.

- ZÚR definují **cílové charakteristiky krajiny**. Pro intenzivní zemědělskou krajinu Podolí jsou stanoveny zásady pro využívání krajiny, které územní plán respektuje a naplňuje následujícím způsobem:

Zásady	Naplnění
Dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu.	Územní plán vyšel z požadavků obce na rozvoj hlavních funkcí, zejména bydlení, výroby a občanského vybavení. Územní plán byl řešen tak, aby se budoucí výstavbou vyplnily především proluky uvnitř zastavěného území. Bilance záborů PF je obsažena v kap. 14.
Respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel.	V zastavěném území je omezeno využití, které by mohlo narušit kulturní hodnoty, kterými jsou především prostor historické ulicové návsi s kaplí Panny Marie Růžencové a novodobá dominanta obce, kaple Svatého Ducha.

Zásady	Naplnění
Nepotlačovat historické dominanty v pohledově exponovaných příměstských prostorech	Stavební dominanty jsou z hlediska pohledového chráněny vymezením podmínek prostorového uspořádání pro výstavbu v plochách smíšených obytných vesnických – stavby v zastavěném území může mít nejvýše dvě nadzemní podlaží a podkroví.
Omezovat rozšiřování „green fields“ ve prospěch adaptace územních rezerv v intravilánech obcí	Nová výstavba využívá proluky v zastavěném území nebo na zastavěném území bezprostředně navazuje, čímž rozvíjí kompaktní podobu sídla, což respektuje zásadu „omezovat rozšiřování greenfields ve prospěch adaptace územních rezerv v intravilánech obcí“.
Dbát na rozptýlenou dřevinnou vegetaci v krajině a na parkové úpravy v intravilánech obcí	Stávající rozptýlená dřevinná vegetace v krajině je stabilizována v plochách krajinné zeleně a je zahrnuta do územního systému ekologické stability, především jako interakční prvky. Zároveň jsou navrženy nové plochy krajinné zeleně členící bloky orné půdy a podporující retenční schopnosti krajiny. Sídlní zeleň je stabilizována především v plochách veřejných prostranství.

3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot

Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona:

- (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích – **územní plán má na vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj kladný vliv. Podmínky pro hospodářský rozvoj se zlepšují především vzhledem k vymezení ploch pro výrobu a skladování. Podmínky příznivého životního prostředí se zlepšují vymezením nových ploch přírodních, vodních a krajinné zeleně v souladu s pozemkovými úpravami. Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území stagnují především k omezenému rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení, mírné zlepšení znamená vymezení ploch pro rozšíření kulturního domu, pro park v centrální části obce a pro rozhlednu.**
- (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje – **hospodářský potenciál území se zvyšuje vymezením ploch pro výrobu a skladování. Společenský potenciál spíše stagnuje, možnosti rozvoje ploch smíšených obytných jsou omezeny přírodními limity území, zejména konfigurací terénu. Jsou rozvíjeny plochy občanského vybavení (rozšíření kulturního domu, plocha pro park v centrální části obce a rozhledna, které mají rekreační potenciál).**

- (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů – **územní plán zkoordinoval veřejné i soukromé zájmy v souladu se zadáním územního plánu. Územní plán je v souladu s ochranou veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů, více v kap. 5.1.**
- (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území – **územní plán respektuje krajinný ráz, ekologicky hodnotné segmenty krajiny byly vymezeny jako skladebné části územního systému ekologické stability. Územní plán zachovává tradiční ráz zástavby a jedinečnost urbanistické struktury osídlení. Územní plán dbá na zachování významných stavebních dominant a chrání pohledové horizonty. Negativní pohledové dominanty nebyly vymezeny.**
- (5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje – **vyloučení staveb je obsaženo v nepřipustném využití ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v nezastavěném území. Jedná se o tyto plochy:**
- **Vodní plochy a toky – WT**
 - **Plochy krajinné zeleně – K**
 - **Plochy přírodní – P**
 - **Plochy zemědělské – Z**
 - **Plochy lesní – L**
 - **Plochy smíšené nezastavěného území – S***
- (6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání – **územní plán na nezastavitelných pozemcích nevyloučil umístování technické infrastruktury.**

4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Územní plán byl zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, a jeho prováděcích předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhlášky č. 431/2012 Sb.

Jedná se především o soulad s těmito ustanoveními:

- Věcný obsah územního plánu odpovídá požadavkům § 43 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, a je obsahově a formálně v souladu s § 13 a 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Věcný i formální obsah územního plánu je v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s § 3 a 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění.
- Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a plocha pro asanaci byly vymezeny v souladu s § 170 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

5.1. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů takto:

- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
 - **Územní plán svým řešením zachovává a nezhoršuje podmínky pro ochranu povrchových a podzemních vod, podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha, přispívá k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů, více v kap. 9.5.5.**
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
 - **Územní plán svým řešením respektuje zájmy ochrany a přírody krajiny. Byl vymezen územní systém ekologické stability krajiny a stabilizovány významné krajinné prvky. Podmínky pro obecnou ochranu genofondu, ochranu dřevin rostoucích mimo les, ochranu neživé přírody a ochranu krajinného rázu nebyly řešením územního plánu narušeny. Více v kap. 9.2. a 9.5.**
- Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů
 - **Územní plán respektuje zájmy ochrany ovzduší, územní plán stabilizoval stávající rozvody plynu a vytvořil podmínky pro plynofikaci zastavitelných ploch. Určování způsobu vytápění a ohřevu vody v jednotlivých plochách není předmětem územního plánu. Územní plán nevymezil zvláště velké, velké a střední zdroje znečišťování ovzduší, malé zdroje budou řešeny při územním a stavebním řízení v kompetenci příslušného obecního úřadu.**
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
 - **Územní plán respektuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu, řešení územního plánu bylo zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, více v kap. 14.**

- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
 - **Územní plán zachovává a nenarušuje evidované architektonicky cenné stavby a území s archeologickými nálezy kategorie ÚAN II. a III.**
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - **Územní plán lesní zákon respektuje, pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) nebyly řešením územního plánu narušeny a jako plochy s rozdílným způsobem využití jsou stabilizovány veškeré lesní pozemky, mezi něž patří především pozemky s lesními porosty a plochy, na nichž byly lesní porosty odstraněny za účelem obnovy, lesní průseky a nezpevněné lesní cesty, nejsou-li širší než 4 m, a pozemky, na nichž byly lesní porosty dočasně odstraněny na základě rozhodnutí orgánu státní správy lesů, a dále tzv. jiné pozemky jako zpevněné lesní cesty, drobné vodní plochy; přičemž zpevněné lesní cesty a vodní plochy byly v případě většího významu vymezeny jako plochy silniční dopravy resp. jako vodní plochy a toky, ostatní lesní pozemky pak jako plochy lesní a plochy přírodní. Vzdálenost 50 m od okraje lesa je respektována.**
- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů
 - **Územní plán svými záměry není v rozporu se zájmy požární ochrany. Požární ochrana je zajištěna sborem dobrovolných hasičů Kunovice.**
 - **Územní plán prověřil požadavky civilní ochrany k územnímu plánu dle vyhlášky Ministerstva vnitra č. 380/2002 Sb., § 20, v těchto oblastech:**
 - **ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní – v území se nachází území zvláštní povodně pod vodním dílem Luhačovice. Vzhledem k tomu, že v zasaženém území je kromě ploch pro výrobu a občanské vybavení umístěna pouze jedná zastavitelná plocha smíšená obytná, nedojde k většímu nárůstu rizik pro obyvatelstvo vzhledem ke zvláštním povodním.**
 - **zóny havarijního plánování se v obci nenacházejí,**
 - **ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události bude řešeno formou improvizovaných krytů**
 - **evakuace obyvatelstva a jeho ubytování bude zajištěno v budově základní školy, mateřské školy a kulturního domu. Vymezením ploch přestavby pro rozšíření kulturního domu došlo ke zlepšení podmínek pro nouzové ubytování.**
 - **v řešeném území není dislokován centrální sklad materiálu civilní ochrany zřízen Ministerstvem vnitra – Generálním ředitelstvím Hasičského záchranného sboru České republiky (HZS ČR) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci,**
 - **v řešeném území nejsou skladovány nebezpečné chemické nebo jiné nebezpečné látky,**
 - **územní plán respektoval požadavky záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události, více v kap. 9.4.3.1.**
 - **v řešeném území nejsou situovány objekty, kde se manipuluje ve velkém množství s nebezpečnými chemickými nebo jinými nebezpečnými látkami.**

- řešení nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií není obsahem územního plánu.
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
 - Územní plán stávající sít' pozemních komunikací zachovává, silnice I. a III. třídy, místní a účelové komunikace jsou stabilizovány jako plochy silniční dopravy (DS).
- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - V řešeném území se nevyskytují výhradní či jiná ložiska nerostných surovin a nejsou evidována žádná chráněná ložisková území ani dobývací prostory.
- Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - V řešeném území se nenacházejí přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodních minerálních vod, přírodní léčebné lázně nebo lázeňská místa.
- Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
 - Územní plán respektuje zákon o geologických pracích a svým řešením neznamená tyto činnosti:
 - zkoumání, hodnocení, dokumentování a zobrazování vývoje a složení geologické stavby území;
 - vyhledávání a průzkum ložisek nerostů, ověřování jejich zásob a zpracovávání geologických podkladů pro jejich využívání a ochranu;
 - vyhledávání a průzkum zdrojů podzemních vod včetně přírodních vod léčivých, stolních minerálních a termálních;
 - zjišťování a ověřování inženýrsko-geologických a hydrogeologických poměrů území, zejména pro účely územního plánování, dokumentace a provádění staveb včetně stabilizace sesuvných území;
 - zjišťování a ověřování geologických podmínek pro zřizování, provoz a likvidaci zařízení k uskladňování plynů, kapalin a odpadů v horninovém prostředí a podzemních prostorech, pro průmyslové využívání tepelné energie zemské kúry;
 - zjišťování a hodnocení geologických činitelů ovlivňujících životní prostředí;
 - zjišťování a odstraňování antropogenního znečištění v horninovém prostředí;
 - zjišťování a ověřování geologických a hydrogeologických podmínek pro zřizování, provoz a likvidaci zařízení pro ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur.
 - V řešeném území se nevyskytuje žádné průzkumné území stanovené v souladu se zákonem č. 62/1988 Sb.
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
 - Územní plán respektuje požadavky, týkající se chráněného vnitřního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru staveb

charakterizovaných §30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění a prováděcího předpisu nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V případě návrhu umístění akusticky chráněných prostorů, definovaným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví k již stávajícím zdrojům hluku se uplatňuje požadavek na dodržení hygienických limitů daných výše uvedeným nařízením vlády č. 148/2006 Sb. Při umístování staveb budou dodrženy následující požadavky:

- Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to včetně zátěže z povolených, doposud nezrealizovaných záměrů). Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi.
- Zdroje možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací. Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umístované na plochy musí být prokázáno, že hluková zátěž nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, případně včetně doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.

5.2. Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů – po společném jednání

Nadřízený orgán územního plánování – posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

Stanovisko NOÚP : č.j. KUZL 35977/2015 ze dne 10.7.2015

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 10.4.2015 v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) předán návrh Územního plánu Podolí (dále jen „návrh ÚP Podolí“).

Stanoviska a připomínky podle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 25.5.2015 spolu s žádostí o vydání stanoviska k návrhu ÚP Svárov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona).

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Uherské Hradiště, Odbor architektury, plánování a rozvoje, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště
Projektant: Ing. arch. Michal Hadlač, Atelier proREGIO, s.r.o., Chládkova 2, 616 00 Brno
Datum vyhotovení: duben 2015
Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Podolí

Podklady pro stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování poskytnuté pořizovatelem:

1. Návrh ÚP Podolí

Textová část

Grafická část

Výkres základního členění	1 : 5 000
Hlavní výkres	1 : 5 000
Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000
Koncepce uspořádání krajiny	1 : 5 000

2. Odůvodnění ÚP Podolí

Textová část

Grafická část

Výkres širších vztahů	1 : 100 00
Koordinační výkres	1 : 5 000
Koordinační výkres – zastavěné území	1 : 5 000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
Dopravní a technická infrastruktura – energetika, spoje	1 : 5 000
Technická infrastruktura – vodní hospodářství	1 : 5 000

3. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky ostatních organizací

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona

nesouhlasí

s návrhem ÚP Podolí z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Podolí z následujících hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů je předložený návrh ÚP Podolí řešen v koordinaci se sousedním územím, protože je zajištěna návaznost návrhových ploch územního systému ekologické stability a technické infrastruktury na okolní území.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Dne 15. 4. 2015 vláda České republiky projednala a usnesením č. 276 schválila dokument Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR ČR“). Doposud platná PÚR ČR 2008 přestala v měněných částech platit a platí již PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

Návrh ÚP Podolí není vyhodnocen vůči PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, proto požadujeme I tento dokument vyhodnotit a zpracovat do návrhu ÚP Podolí.

Řešení:

- dokumentace byla doplněna – viz kap. 2.1

Zastavitelné plochy OV/6, SO.3/1, V/11, V/13, V/14, TV/39 a TV 49 jsou vymezeny v záplavovém území, což je v rozporu s republikovou prioritou č. 26 z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1. V záplavovém území lze vymezovat zastavitelné plochy jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Uvedené plochy tedy upravte nebo řádně zdůvodněte jejich současné vymezení.

Řešení:

- návrhové plochy byly upraveny takto:

- **plocha OV/6** byla na základě požadavku obce změněna na přestavbovou plochu technické infrastruktury TV/6, která bude sloužit k řešení problematiky likvidace odpadních vod,
- **plocha SO.3/1** byla ponechána, neboť do platného záplavového území Q100 nezasahuje,
- **plocha V/11** byla ponechána, plocha byla vymezena z důvodu propojení menší severozápadní části výrobního areálu s jeho zbývající částí, aby bylo dosaženo celistvosti areálu. Uvedená plocha je malého rozsahu a je obklopena stávající zástavbou.
- **plochy V/13 a částečně V/14** byly zařazeny do zastavěného území vzhledem k tomu, že na základě platných stavebních povolení vydaných MěÚ Kunovice č.j. STU/5284-14/SZ/493-2014/KOU a STU/117-14/SZ/224-2014/KOU probíhá výstavba výrobního areálu, sousedící pozemky lze považovat za pozemky funkčně a prostorově propojené, zbývající část plochy V14 sice zasahuje do záplavového území Q100 řeky Olšavy, její protipovodňová ochrana je řešena vymezením plochy suché vodní nádrže, která zpomalí přítok extravilánových vod, které jsou pro plochu V14 hlavním rizikem,
- **plocha TV/39 a TV/48** byly ponechány, neboť se jedná o stavby technické infrastruktura, která budou sloužit k řešení problematiky likvidace odpadních vod

- odůvodnění vymezení ploch bylo doplněno do kapitoly 2.1. – soulad s článkem č. 26

Rozsah záplavového území v některých místech neodpovídá zakreslu z doposud platného rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje 60000/2007 ŽPZE-DZ, kterým bylo stanoveno záplavové území řeky Olšavy v km 0,000-24,704. Zákras záplavového území uvedený v návrhu grafické části ÚP Podolí odpovídá v současné době projednávanému novému návrhu záplavového území řeky Olšavy, který ovšem ještě nebyl vydán formou opatření obecné povahy a tudíž jej nelze použít jako podklad pro tvorbu ÚP Podolí. Opatření obecné povahy, které stanoví nový rozsah záplavového území řeky Olšavy, lze zpracovat do ÚP Podolí až po jeho úplném projednání a nabytí účinností.

Řešení:

- platné hranice záplavového území jsou zakresleny v grafické části v koordinačním výkrese

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (dále jen „ZÚR ZK“) zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 požadavky na respektování podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
- rozvojová osa nadmístního významu N-082 Olšavsko-Vlárská
- plochy a koridory územního systému ekologické stability - nadregionální biocentrum 95-Hluboček (vymezeno jako VPO PU03), nadregionální biokoridor 1597-Popovice-Hluboček (vymezeno jako VPO PU175)
- cílové charakteristiky krajiny - krajinný celek Uherskohradištsko, krajinný prostor Popovicko, krajina zemědělská intenzivní

Návrh ÚP Podolí není v rozporu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti, proto doporučujeme pořizovateli, aby jej znovu přezkoumal a nechal projektantovi upravit před veřejným projednáním, např.:

- podmíněně přípustné využití uvedené u ploch občanského vybavení OV, OS a OX nepřísluší obsahu územního plánu, ale navazujícím správním řízením. Uvedené upravte

Řešení:

- podmíněně přípustné využití ploch bude ponechána, podmínka je v textu uvedena

- v kapitole stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití neuvádějte v rámci využití jednotlivých ploch řešení konkrétních staveb, protože taková podrobnost nepřísluší obsahu územního plánu

Řešení:

- v kapitole stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou uvedeny pouze prostorové podmínky. Bude ponecháno.

Podle ustanovení § 50 odst. 8 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku na nedostatky z hledisek uvedených v ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, lze zahájit řízení o vydání územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Vzhledem k nedostatkům uvedeným v odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme před zahájením řízení o návrhu územního plánu jejich odstranění a předložení návrhu ÚP Podolí krajskému úřadu k posouzení, zda byly uvedené nedostatky odstraněny.

Poučení

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Postup pořizovatele:

Pořizovatel předal dne 13. 7. 2015 nesouhlasné stanovisko Ing. arch. Hadlačovi, projektantovi ÚP Podolí, k zapracování. Projektant dokumentaci upravil dle požadavků a dne 3. 9. 2015 předal pořizovateli. Pořizovatel dne 4.9.2015 zaslal upravenou dokumentaci s žádostí o potvrzení nedostatků pod č.j. MUUH-SŽP/64155/2015/Mach Spis/18111/2011 nadřízenému orgánu územního plánování. NOÚP posoudil dokumentaci a dne 9. 9. 2015 zaslal pořizovateli pod č.j. KUZL 55334/2015 potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu ÚP Podolí.

Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Podolí

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 7. 9. 2015 Vaši žádost o potvrzení odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Podolí (dále jen „návrh ÚP Podolí“), podle ustanovení § 50 odst. 8 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním rádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu ustanovení § 50 odst. 8 stavebního zákona

potvrzuje

odstranění nedostatků ÚP Podolí z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1.

Odůvodnění

Ve stanovisku č. j. KUZL 35977/2015 vydaném dne 10.7.2015 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky:

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Dne 15. 4. 2015 vláda České republiky projednala a usnesením č. 276 schválila dokument Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR ČR“). Doposud platná PÚR ČR 2008 přestala v měněných částech platit a platí již PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

Návrh ÚP Podolí není vyhodnocen vůči PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, proto požadujeme tento dokument vyhodnotit a zapracovat do návrhu ÚP Podolí.

Zastavitelné plochy OV/6, SO.3/1, V/11, V/13, V/14, TV/39 a TV 49 jsou vymezeny v záplavovém území, což je v rozporu s republikovou prioritou č. 26 z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1. V záplavovém území lze vymezovat zastavitelné plochy jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Uvedené plochy tedy upravte nebo řádně zdůvodněte jejich současné vymezení.

Rozsah záplavového území v některých místech neodpovídá zákresu z doposud platného rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje 60000/2007 ŽPZE-DZ, kterým bylo stanoveno záplavové území řeky Olšavy v km 0,000-24,704. Zákres záplavového území uvedený v návrhu grafické části ÚP Podolí odpovídá v současné době projednávanému novému návrhu záplavového území řeky Olšavy, který ovšem ještě nebyl vydán formou opatření obecné povahy a tudíž jej nelze použít jako podklad pro tvorbu ÚP Podolí. Opatření obecné povahy, které stanoví nový rozsah záplavového území řeky Olšavy, lze zapracovat do ÚP Podolí až po jeho úplném projednání a nabytí účinnosti.

Dle ustanovení § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti, proto doporučujeme pořizovateli, aby jej znovu překontroloval a nechal projektantovi upravit před veřejným projednáním, např.:

- stávající plocha výroby umístěna ve východní části řešeného území podél silnice I/50 je vymezena nad rámec skutečného stavu v území. Dle známého stavu v území není celá tato plocha zastavěna. Upravte proto zákres.

Řešení:

- původně vymezené zastavitelné plochy V/13 a částečně V/14 byly zařazeny do zastavěného území vzhledem k tomu, že na základě platných stavebních povolení vydaných MěÚ Kunovice č.j. STU/5284-14/SZ/493-2014/KOU a STU/117-14/SZ/224-2014/KOU zde probíhá výstavba výrobního areálu, sousedící pozemky pak lze považovat za pozemky funkčně a prostorově propojené. Část původní plochy V/14 je nadále vymezena jako zastavitelná.

Poučení

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat

Dotčené orgány :

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství

Koordinované stanovisko : č.j. KUZL 23126/2015 ze dne 2. 6. 2015

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Podolí vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Žadatel: Městský úřad Uherské Hradiště, odbor architektury, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště

Charakteristika záměru ÚP Podolí:

Plochy smíšené obytné vesnické SO.3 - 1, 2, 3, 41

Plochy veřejné vybavenosti OV - 4, 5, 6, 7

Plochy občanské vybavenosti specifických forem OX - 8, 10

Plochy pro silniční dopravu DS - 16, 17, 18, 47

Plochy technické Infrastruktury T - 42, 43, 44, 45, 46

Plochy pro vodní hospodářství TV - 39, 48

Plochy technického zabezpečení obce TO - 46

Plochy výroby a skladování V - 11, 13, 14

Vodní plochy a toky WT - 20

Plochy krajinné zelené K - 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 40

Plochy přírodní P - 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci pro společné jednání územního plánu Podolí, podle ust. § 5 odst. zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje

nesouhlasné stanovisko.

Odůvodnění

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil dokumentaci k územnímu plánu Podolí (SJ) a nesouhlasí s navrhovaným řešením lokalit: plocha občanské vybavenosti specifických forem OX - 8, plocha pro výrobu V - 13,14, plocha pro vodní hospodářství TV - 39, 38, plocha technické infrastruktury T - 42, 43, 44, 45, 46. K ostatním řešeným lokalitám nemáme připomínky.

Plocha občanské vybavenosti specifických forem č. 8 - OX o výměře 3,72 ha je nově navržena pro občanskou vybavenost - ekologickou výchovu na velkovýrobně obhospodařovaných zemědělských pozemcích, které jsou řazeny dle BPEJ do II. třídy ochrany ZPF. Dle přílohy metodického pokynu ze dne 12.6.1996 Č.j.: OOLP/1067/96 do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské pozemky, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné. Zemědělská půda je základním přírodním bohatstvím, nenahraditelným výrobním prostředkem umožňujícím zemědělskou výrobu a je jednou z hlavních složek životního prostředí. Požadujeme řádné zdůvodnění ve smyslu § 5 odst. 1 zákona, proč je navržené řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nejvýhodnější - požadujeme doplnit zdůvodnění.

Řešení:

- plochy OX/8 a OX/10 byly vypuštěny a zařazeny jako plochy stabilizované OX. Záměr již by realizován na základě rozhodnutí o povolení k nakládání s vodami a o povolení vodního díla, které vydal Městský úřad Uherské Hradiště odbor životního prostředí, dne 7. 10. 2014 pod zn. MUUH-OŽP/74133/2014/TomJ Spis/14014/2014. Vymezení bylo provedeno na základě zaměření skutečného stavu území předaného obcí

Plocha výroby a skladování V - 11, 13, 14

Řešené plochy pro výrobu a skladování jsou přebírány z dosud platného územního plánu. Lokalita 13 a 14 o celkové výměře 4,69 ha se nachází na pozemcích řazených do II. a IV. tř. ochrany ZPF. Dle přílohy metodického pokynu ze dne 12.6.1996 Č.j.: OOLP/1067/96 do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské pozemky, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné. Požadujeme řádné zdůvodnění ve smyslu § 5 odst. 1 zákona, proč je navržené řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nejvýhodnější - požadujeme doplnit zdůvodnění.

Řešení:

- koncepce rozvoje výroby byla upravena, původně zastavitelné plochy V/13 a částečně V/14 byly zařazeny do zastavěného území vzhledem k tomu, že na základě platných stavebních povolení vydaných MěÚ Kunovice č.j. STU/5284-14/SZ/493-2014/KOU a STU/117-14/SZ/224-2014/KOU zde probíhá výstavba výrobního areálu, sousedící pozemky pak lze považovat za pozemky funkčně a prostorově propojené. Část původní plochy V/14 zůstala jako zastavitelná – její vymezení je odůvodněno v kap 14.1.

Plochy technické infrastruktury (T) - 19, 42, 43, 44, 45, 46

Jsou navrženy na plochách, které jsou řazeny do I., II., IV. třídy ochrany ZPF o celkové výměře 0,43 ha. Jedná se o pozemky, které jsou navrženy na chráněné půdě řazené do I. a II. tř. ochrany ZPF - požadujeme řádné zdůvodnění ve smyslu § 6 odst. 1 zákona.

Řešení:

- plocha T*19 byla vypuštěna a zařazena do ploch stabilizovaných vzhledem k tomu, že protipovodňový příkop byl už realizován. Ostatní plochy zůstávají jako návrhové a jejich vymezení je řádně odůvodněné v kap 14.1.

Odůvodnění – viz kap.

Plochy pro vodní hospodářství TV - 39, 48

Plochy pro vodní hospodářství jsou navrženy v obci pro stanici čerpacích vod a čističku odpadních vod - ČOV. Požadujeme řádné zdůvodnění ve smyslu § 5 odst. 1 zákona, jedná

se o pozemky I. tř. ochrany ZPF, které jsou vysoce chráněné a odnímatelné pouze ve výjimečných případech.

Řešení:

- pro plochy TV byly doplněny podmínky prostorového uspořádání z hlediska protipovodňové ochrany, jejich vymezení je řádně odůvodněné v kap 14.1.

Plocha občanské vybavenosti specifických forem č. 10 - OX

Řešená lokalita pro ekologickou výchovu se nachází na pozemcích, které jsou dle BPEJ řazeny do III. třídy ochrany ZPF, výměra 0,28 ha - bez připomínek.

Plochy smíšené obytné vesnické (SO.3) - 1, 2, 3, 41

Lokalita č. 1 byla odsouhlasena v předchozí územně plánovací dokumentaci. Lokality č. 2, 3, 41 se nyní navrhuje nově v územním plánu. Celková výměra řešených lokalit pro bydlení je 2,12 ha.

Všechny řešené lokality pro bydlení (SO.3) jsou navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území obce, při realizaci výstavby na všech vymezených zastavitelných plochách pro bydlení nebude ztíženo zemědělské obhospodařování okolních pozemků, nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry ani síť zemědělských účelových komunikací. Nově řešené lokality jsou navrženy dle BPEJ na půdách IV. a V. třídy ochrany ZPF, což jsou půdy, s nízkou produkční schopností, které je možno využít k zastavění. Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (vypočteno, kalkulačka URBANKA) je 5,26 ha a dle dokumentace k ÚP Podolí je navrženo pro bydlení 2,12 ha, což je přijatelné a nedochází k navyšování ploch pro bydlení. Orgán ochrany ZPF krajského úřadu nemá připomínky k lokalitám pro bydlení.

Upozorňujeme, že 1. 4. 2015 nabyla účinnosti novela zákona č. 334/92 Sb., o ochraně ZPF, kde se v souladu s ust. § 11 a) zákona stanovuje povinnost zaplatit odvod za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu v zastavitelných plochách pro bydlení.

Plochy veřejné vybavenosti (OV) - 4, 5, 6, 7

Řešené lokality OV-4,5 jsou navrženy v zastavěném území pro rozšíření kulturního domu – bez nároku na zábor ZPF. Lokalita OV- 6 je navržena pro realizaci hřiště v zastavěném území o výměře 0,21 ha. Lokalita OV-7 je nově navržena pro rozhlednu na pozemcích řazených do IV. tř. ochrany ZPF. Jedná se o lokalitu, která se nachází mimo zastavěné území obce - nedojde ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských pozemků - bez připomínek.

Plochy pro silniční dopravu DS - 16, 17,18, 47

Navržené plochy pro dopravu jsou navrženy na pozemcích, které jsou dle BPEJ řazeny do II. a IV. tr. ochrany ZPF. Při realizaci výstavby nebude ztíženo zemědělské obhospodařování okolních pozemků, nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry ani síť zemědělských účelových komunikací.

Vodní plochy a toky WT - 20

Řešená lokalita je navržena na pozemcích PUPF o celkové výměře 0,41 ha - bez nároku na zábor ZPF - bez připomínek.

Plochy přírodní P - 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27

Plochy přírodní jsou přebírány ze ZÚR - bez připomínek.

Plochy krajinné zeleně K - 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35

Plochy krajinné zeleně o celkové výměře 7,17 ha - bez připomínek.

Plochy technického zabezpečení obce TO - 46

Řešená plocha je navržena pro sběrný dvůr na pozemcích, které nejsou součástí zemědělského půdního fondu, tedy bez nároku na zábor ZPF – bez připomínek.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Milena Ingrová

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění, k předložené dokumentaci ke společnému jednání Územního plánu Podolí, podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

navržené plochy pro zástavbu (bydlení, dopravu, občanskou vybavenost atd.) nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Umisťování nových vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší v zastavitelných plochách vymezených územním plánem Krajský úřad posuzuje vždy individuálně s ohledem na umístění ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Proto Krajský úřad nepředpokládá, že by využitím ploch vymezených ÚP mohlo dojít ke zhoršení kvality ovzduší, jelikož v důsledku územním plánem určeného účelového využití ploch zde budou vyjmenované stacionární zdroje umisťovány v minimální míře.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písmene d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci ke společnému jednání Územního plánu Podolí, podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992Sb., zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává nesouhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Nesouhlasíme s navrženým řešením plochy 41. Navržená lokalita Plochy smíšené obytné vesnické (S0.3) - 41 zasahuje do vymezeného nadregionálního biocentra (NRBC) 95 - Hluboček a byla by nevratným zásahem do nadregionálního prvku ÚSES. Možnost změny velikosti NRBC a jeho hranic by musela být vyhodnocena autorizovaným projektantem ÚSES a odsouhlasena ministerstvem životního prostředí, které je dle § 79 odst. 3, písm a) zákona č. 114/1992 Sb. oprávněným orgánem ochrany přírody k hodnocení a vymezení nadregionálního ÚSES. Jedná se o přírodní, dřevinami porostlou lokalitu, kde by se plánovaná změna dotkla chráněných zájmů a možnost změny jejího využití by muselo předcházet i podrobné biologické hodnocení dle § 67 zákona.

Řešení:

- zastavitelná SO.3/41 plocha byla vypuštěna na základě nesouhlasného stanoviska DO a připomínek občanů

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Podolí (SJ).

Z hlediska silnic II. a III. třídy prochází řešeným územím silnice č. III/05016. Silnice má místní význam, končí v sousední obci Popovice. V území je stabilizována a v návrhu ÚP respektována. Nejsou navrhovány žádné nové plochy, které by byly s touto silnicí ve střetu. K návrhu ÚP Podolí nemáme z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, žádné připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému Územnímu plánu Podolí nesouhlasné koordinované stanovisko.

MěÚ Uh.Hradiště, Odbor životního prostředí

Koordinované stanovisko: č.j. MUUH-OŽP/34428/2015/Kru Spis/11/2015 ze dne 1.6.2015

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí obdržel oznámení ze dne 10.4.2015 ve věci „Návrhu územního plánu Podolí“.

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle 61 odst. 1 písmene c) a 66 odst. 1 zák.č. 128/2000, o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle ust. § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g)

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán ochrany přírody vydává souhlasné stanovisko.

Současně se stanovují podmínky:

- v plochách přírodních (P) a krajinné zeleně (K) - bude stanoveno jako nepřípustné využití oplocení, a to mimo dočasného oplocení při tvorbě ÚSES

Řešení:

- do kap. 6. textové části návrhu ÚP doplněno nepřípustné využití pro plochy P a K: „oplocení s výjimkou dočasného oplocení při realizaci skladebných částí ÚSES“

- v plochách zemědělských (Z) - bude stanoveno jako nepřípustné využití stavby pro zemědělství nad 35 m²

Řešení:

- v kap. 6. textové části návrhu ÚP bylo příslušně upraveno nepřípustné využití pro plochy Z

Odůvodnění:

Plochy krajinné zeleně a přírodní by měly být plochy nezastavitelné. Jedná se většinou o plochy ÚSES. Ochrana ÚSES je dle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Plochy ÚSES plní v krajině ekologicko-stabilizační a zároveň protierozní funkci, vytvářejí existenční podmínky rostlinám a živočichům, významně ovlivňujícím fungování ekosystému kulturní krajiny. Výstavbou oplocení by došlo k výraznému narušení uvedených funkcí. Vzhledem k tomu, že prvky ÚSES jsou území, ve kterých by se měla ekologická stabilita spíše zvyšovat, nelze z pohledu ochrany ÚSES s oplocováním takovýchto ploch souhlasit.

ČKA uděluje v souladu s ustanovením § 6 zákona o autorizacích, v souladu s obecnými právními předpisy o ochraně přírody a krajiny a z pověření Ministerstva životního prostředí autorizaci pro specializaci „projektování územních systémů ekologické stability“ s číselným označením A.3.1 a oprávněním užívat označení „autorizovaný projektant územních systémů ekologické stability“. Zpracování ÚSES autorizovanou osobou vyplývá přímo z vyhlášky č. 395/1992 Sb. Z výše uvedených důvodů tedy projektování územních systémů ekologické stability - tj. nejen revize vymezení, nové vymezení, ale i do podrobnosti plánu či projektu, může provádět pouze projektant ÚSES autorizovaný Českou komorou architektů. V rámci postupů dle stavebního zákona, kde je nutné upřesňovat plochy nebo koridory ÚSES, je

důležité, aby tuto práci prováděli pouze tito autorizovaní projektanti ÚSES, kteří poskytují záruku věcně a metodicky správného vedení a dodržení všech principů vymezení ÚSES a jsou jedinými oprávněnými osobami k těmto odborným činnostem. Z těchto důvodů požadujeme opatřit výkres příslušným autorizačním razítkem.

Řešení:

- hlavní výkres bude opatřen autorizačním razítkem projektanta ÚSES

- zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný vodoprávní úřad vydává nesouhlasné stanovisko.

- Návrh varianty řešení výstavby samostatné čistírny odpadních vod pro obec Podolí není v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

Řešení:

- územní plán je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, koncepcí kanalizačního sběrače, který by podchytil stávající vyústění do Olšavy a dále odváděl odpadní vody buď na společnou ČOV s obcí Popovice, případně až do kanalizační sítě Uherského Hradiště je respektována vymezením plochy TV/39, která navazuje na koridor pro kanalizaci v ÚP Podolí, přičemž tato plocha a další vymezené plochy TV/6 a TV/48 jsou vymezeny pouze jako plochy pro technickou infrastrukturu pro odvádění a likvidaci odpadních vod bez bližší specifikace jejich využití, více v kap. 9.4.2.2.

- v grafické části není zakres stávajícího stanoveného záplavového území Olšavy.

Řešení:

- v koordinačním výkresu jsou zakresleny platné hranice záplavového území

- v grafické části není zakres stávající kanalizace.

Řešení:

- v koordinačním výkresu a ve výkresu technické infrastruktury – vodní hospodářství budou zakresleny kanalizační řady dle ÚAP

Odůvodnění:

Vodoprávní úřad po posouzení návrhu územního plánu Podolí dospěl k závěru, že není možno vydat souhlasné stanovisko vodoprávního úřadu k návrhu územního plánu Podolí a to z těchto důvodů:

- Varianta řešení výstavby samostatné čistírny odpadních vod pro obec Podolí není v souladu s platným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Platný Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje připouští provedení výtlačku do výtlačku OV z Popovic, případně s vybudováním společné čistírny odpadních vod s obcí Popovice, která je níže po toku. Dle ustanovení § 4 odst. 6 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů je Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje podkladem pro zpracování politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace a plánu dílčího povodí, pro činnost vodoprávního úřadu, stavebního úřadu a pro činnost obce a kraje v samostatné i přenesené působnosti.
- Ve výkresech návrhu územního plánu je proveden zakres záplavového území Olšavy dle v současné době projednávaného návrhu záplavového území, které není dosud

stanoveno opatřením obecné povahy. Projednáním nového stanovení záplavového území může dojít k jeho úpravě, pak by ani v budoucnu po novém stanovení skutečnost neodpovídala zákresu v územním plánu. Ve výkresech musí být proveden zákres záplavového území, které bylo stanoveno Krajským úřadem Zlínského kraje pod č.j. KUZL 60000/2007 ŽPZE-DZ ze dne 5. října 2007.

- V koordinačním výkresu ani ve výkresu technické infrastruktury - vodní hospodářství návrhu územního plánu není zakresleno stávající vedení kanalizace v obci Podolí. Grafická část územního plánu má dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. obsahovat koncepci veřejné infrastruktury, která limituje zvláště vymezení nových ploch.

Z výše uvedených důvodů není možno vydat souhlasné stanovisko k předloženému návrhu územního plánu Podolí.

Současně vodoprávní úřad upozorňuje:

- Ve výkresech je zakreslen návrh vedení vodovodu směrem na Míkovice ve shodné trase se stávajícím vedením vodovodu.

Řešení:

- návrhový vodovodní řad byl z koordinačního výkresu a z výkresu technické infrastruktury – vodní hospodářství vypuštěn

- Ve výkresech je zakreslen zdroj přírodních minerálních vod, o němž není vodoprávnímu úřadu známo, že by měl osvědčení dle zákona č. 164/2001 Sb. (lázeňského zákona). Zákres přírodního minerálního zdroje není ani v souladu s textem odůvodnění územního plánu, který uvádí, že v obci zdroj přírodních minerálních vod není.

Řešení:

- návrhový vodovodní řad byl z koordinačního výkresu a z výkresu technické infrastruktury – vodní hospodářství vypuštěn

- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b)

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán státní správy lesů vydává souhlasné stanovisko

- zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. j)

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává souhlasné stanovisko.

MěÚ Uh.Hradiště, Odbor dopravy

Stanovisko: č.j. MUUH-OD/26494/2015/59/2015/Zap ze dne 16.4.2015

Městský úřad Uh. Hradiště, odbor dopravy jako příslušný správní úřad pro uplatňování stanoviska k územním plánům dle § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích) obdržel dne 10. 4. 2015 Oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Podolí.

Po prostudování předloženého návrhu sdělujeme následující. Silnice III/0516 je stabilizovaná a nelze předpokládat její směrové úpravy. V blízkosti silnice nejsou navrženy žádné nové plochy, které by měly vliv na silniční provoz.

Vzhledem k výše uvedenému nemáme k předloženému návrhu připomínky

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc

Stanovisko: č.j.23327/ENV/15 5047/570/15 ze dne 15. 4.2 015

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, obdrželo Vaše oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Podolí.

Za státní správu geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, (horní zákon), sdělujeme, že dle evidence výhradních ložisek nerostných surovin se na k.ú. obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla ve vlastnictví České republiky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinnosti projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010)

Řešení:

- KÚ ZK byl obeslán, stanovisko je uvedeno ve vyhodnocení
- žádná návrhová plocha nemá výměru větší jako 10 ha

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha

Stanovisko: č.j.MPO 18641/2015 ze dne 10.4.2015

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Podolí nad Olšavou se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, územní pracoviště Uh.Hradiště

Stanovisko: č.j.KHSZL 07176/2015 ze dne 23.4.2015

Na základě oznámení Městského úřadu Uherské Hradiště, Odboru architektury, plánování a rozvoje, Masarykovo náměstí 19, Uherské Hradiště, PSČ: 686 01, o společném jednání návrhu Územního plánu Částkov, Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu s § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh Územního plánu Podolí.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:

S návrhem Územní plán Podolí se souhlasí.

V souladu s § 77 věta třetí zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se souhlas váže na splnění těchto podmínek:

1. Při návrhu nových ploch pro bydlení, ploch občanského vybavení a ploch rekreace a sportu posoudit vhodnost území z hlediska možnosti ovlivnění nově navrhovaných ploch hlukem v úrovni nad hygienickými limity hluku stanovenými v § 12 odst. 1, 3 a v příloze č. 3, části A) nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými

účinky hluku a vibrací. Základní hygienické limity ekvivalentní hladiny akustického tlaku A jsou pro nové navrhované chráněné venkovní prostory staveb stanoveny nejvýše přípustnou hodnotou ekvivalentní hladiny akustického tlaku A:

$L_{Aeq,8h} = 50$ dB $L_{Aeq,1h} = 40$ dB pro denní a noční dobu a hluk ze stacionárních zdrojů

$L_{Aeq,8h} = 70$ dB, $L_{Aeq,1h} = 60$ dB pro denní a noční dobu v případě možnosti uplatnění korekce na starou hlukovou zátěž z dopravy,

$L_{Aeq,16h} = 60$ dB, $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích,

$L_{Aeq,16h} = 55$ dB, $L_{Aeq,8h} = 45$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy,

$L_{Aeq,16h} = 60$ dB, $L_{Aeq,8h} = 55$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu drah,

$L_{Aeq,16h} = 55$ dB, $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na drahách.

2. Na území s predikcí nadlimitní hlukové zátěže stanovit způsob funkčního využití území pro plochy bydlení, občanské vybavenosti, rekreace a sportu pouze jako podmíněně přípustné využití území; případně vymezit území, které je z pohledu ochrany před hlukem nevhodné pro výstavbu chráněných objektů a situování chráněných venkovních prostorů.

Řešení:

- ochrana proti hlukové zátěži je ošetřena ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

V rámci návrhu nových ploch dopravy a ploch výroby a skladování vymezit i plochy pro případná protihluková opatření k eliminaci negativního vlivu hluku z dopravy a výrobních činností na obytnou zástavbu v územích, kde není možno negativní dopad dopravy a výrobních činností na obytnou zástavbu vyloučit.

Řešení:

- ochrana proti hlukové zátěži je ošetřena ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

- návrhové plochy dopravy nezatíží okolní zástavbu hlukem. Návrhová plocha výroby leží mezi stávajícími plochami výroby

3. V rámci návrhu nových ploch se smíšenou funkcí pro občanskou vybavenost, bydlení v kombinaci s nevýrobními, případně výrobními službami, jako nepřipustné využití území stanovit umístování zdrojů nadměrného hluku, a to vzhledem k ovlivnění stávajících nebo nově navrhovaných chráněných objektů a chráněných venkovních prostorů.

Řešení:

- ochrana proti hlukové zátěži je ošetřena ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Odůvodnění:

Předmětem návrhu je nový územní plán Podolí. Územní plán respektuje přírodní a civilizační limity, které jsou dány umístěním obce v antropogenní zemědělské krajině, typické prolínáním rozsáhlých ploch zemědělské velkovýroby a drobné pozemkové držby.

Základní koncepce rozvoje území obce je dána těmito zásadami:

- rozvoj území obce navazuje na historickou urbanizační osu danou průjezdní komunikací s původní ulicovou sítí
- rozvoj bydlení je založen na intenzifikaci využití zastavěného území, zejména proluk a pouze okrajově na využití pozemků, které na zastavěné území bezprostředně navazují.
- rozvoj výroby je soustředěn do výrobní zóny na východním okraji obce
- občanské vybavení je stabilizováno, rozšiřování bude řešeno v rámci stávajících ploch občanského vybavení a ploch smíšených obytných vesnických a dále ve vymezených plochách přestavbových, výjimkou je vymezení ploch pro ekologickou výchovu a pro rozhlednu,
- rodinná rekreace je stabilizována v rámci lokality Lipiny, další rozvoj se nepředpokládá
- dopravní infrastruktura je stabilizována, prostupnost krajiny i rozvoj cyklo dopravy zajišťuje síť polních cest vymezených v souladu s komplexními pozemkovými úpravami

Urbanistická koncepce rozšiřuje základní koncepci rozvoje území obce takto:

- zastavěné území obce užívané převážně k bydlení a zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny jako plochy smíšené obytné vesnické
- zastavitelné plochy smíšené obytné vesnické jsou vymezené v omezeném množství a v návaznosti na zastavěné území
- přestavbové plochy pro občanské vybavení jsou vymezeny v centrální části obce v návaznosti nebo v blízkosti stávajících objektů občanského vybavení, plocha pro ekologickou výchovu je vymezena v návaznosti na plochy krajinné zeleně v lokalitě
- Přední díly, plocha pro rozhlednu je vymezena na nejvyšším bodě řešeného území na Kamenném vrchu.
- výrobní zóna ve východní části obce je funkčně sjednocena návrhem přestavby stávajících ploch smíšených obytných venkovských. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území směrem východním
- rodinná rekreace je stabilizována v rámci lokality Lipiny, resp. v rámci vymezených ploch smíšených obytných vesnických.

Občanské vybavení je stabilizováno v rámci vymezených ploch veřejné vybavenosti a ploch pro tělovýchovu a sport a dále v rámci jiných ploch s rozdílným způsobem využití, především v plochách smíšených obytných.

Rozvoj občanského vybavení je navržen vymezením těchto ploch:

- plochy přestavby OV/4 a OV/5 pro rozšíření kulturního domu,
- plocha přestavby OV/6 pro umístění dětského hřiště,
- zastavitelné plochy OX/8 a OX/10 pro ekologickou výchovu,
- zastavitelná plocha OV/7 pro rozhlednu.

Další rozvoj občanského vybavení je umožněn v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití

Návrh Územního plánu Podolí není při respektování uplatněných podmínek v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Uplatněné podmínky se opírají o požadavky § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s příslušnými ustanoveními nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Státní pozemkový úřad Uherské Hradiště

Stanovisko: č.j.SPU 206404/2015 ze dne 5.5.2015

Dne 8. 2. 2010 byl v k. ú. Podolí nad Olšavou schválen návrh komplexní pozemkové úpravy. Dle ustanovení § 2 zák. č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů výsledky pozemkových úprav slouží jako neopomenutelný podklad pro územní plánování.

Z hlediska orgánu příslušného k řízení o pozemkových úpravách upozorňujeme, že na plochách P 24 a P 26 jsou dle plánu společných zařízení navrženy na p.č. 5755, 5756 a 5555 lesní pásy jako součást protierozního opatření.

Řešení:

- pozemky p.č. 5755, 5756 a 5555 se nacházejí uvnitř nadregionálního biocentra NRBC 95 Hluboček, návrhové plochy P/24 a P/26 byly v souladu s metodikou Zlínského kraje vymezeny jako plocha přírodní, ve kterých je možné realizovat jakoukoliv zeleň, tudíž i lesní pásy, jako součást protierozního opatření

Ředitelství hasičského záchranného sboru Zlínského kraje, územní odbor Uh. Hradiště

Stanovisko: č.j. HSZL- 26302/UH-2015 ze dne 5.5.2015

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“) a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 13.4.2015 a k této vydává v souladu s ustanovením §31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko.

Poučení

K případným změnám proti posouzené dokumentaci je potřeba si vyžádat nové závazné stanovisko z hlediska požární ochrany.

Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání

Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Oddělení ochrany územních zájmů Brno

Stanovisko č.j. 54919/2015-8201-OÚZ-BR ze dne 2.6.2015

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Bmo-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek- Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany

jednající Oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná referentka územního plánování a stavebního řádu Oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Ing. Eva USTOHALOVÁ na základě pověření ministra obrany Čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015 ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č.219/2000 Sb.,

vydává k návrhu Územního plánu Podolí stanovisko:
Souhlasíme s předloženou ÚPD.

Předložená územně plánovací dokumentace z hlediska urbanistické koncepce funkčního využití ploch není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Rozhledna umístěná v návrhové ploše - plocha občanského vybavení OV/7 - se specifickým využitím (rozhledna) bude výraznou dominantou. Z tohoto důvodu upozorňujeme na skutečnost, že rozhlednu bude s největší pravděpodobností nutné označit výstražným překážkovým značením. Způsob výstražného značení bude upřesněn při umístění a povolení stavby na základě předložené dokumentace (výška a charakter stavby). V dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu.

Řešení:

- bude řešeno v následných řízeních (územní, stavební)

Sousední obce:

- nevyjádřila se žádná sousední obec

Ostatní organizace:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno

Vyjádření: č.j.004507/11300/2015 ze dne 22.4.2015

Na základě oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Podolí, podává Ředitelství silnic a dálnic ČR k projednávané ÚPD následující vyjádření;

Řešeným územím procházel silnice:

I/50	Brno - Holubice - Uherské Hradiště - st. hranice ČR/SR
I/50H	Zlechov - Staré Město; Kunovice - Veletiny - stávající I/50
III/05016	Podolí - Popovice

Silnice, které prochází řešeným územím, jsou v území stabilizovány, úpravy silnic budou prováděny v dnešních trasách s odstraněním dopravních závad a zlepšením technických parametrů. Silnice I.tř. jsou v majetku státu, silnice III. tř. je v majetku Zlínského kraje.

Stávající silnice I/50H bude po vypořádání majetkoprávních vztahů přeřazena do sítě silnic nižší třídy.

Dopravní obsluhu veškerých nově navrhovaných lokalit situovaných u stávající silnice I/50 požadujeme řešit přednostně ze stávajících (přilehlých) místních komunikací a sjezdů, bez nároku na přímé připojení na stávající silnice I. třídy. Požadujeme nezvyšovat počet nových připojení.

Řešení:

- u silnice I/50 nejsou navrhovány žádné nové plochy vyžadující přímé napojení

Souhlas ŘSDČR s navrhovaným funkčním využitím plochy není současně souhlasem s komunikačním připojením k silnicím I. třídy. Návrh nového připojení (sjezdu) event, úprava stávajícího je nutné před vlastní realizací projednat s ŘSD ČR, Odborem koncepce a technické přípravy, odd. technické podpory Morava.

Řešení:

- bude řešeno v následných řízeních (územní a stavební)

Protože se návrhové plochy S0.3 i.č. 1, 3 nachází v blízkosti silnice I/50 požadujeme, aby byly uvedeny jako podmíněčně přípustné s podmínkou prověření plochy z hlediska negativních vlivů z dopravy, zejména hlukové zátěže. S podmínkami stanovenými v návrhu ÚP u návrhových lokalit podél stávající silnice I. tř. souhlasíme

Řešení:

- ochrana proti hlukové zátěži je ošetřena ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Ředitelství silnic Zlínského kraje, Jarošov

Vyjádření: č.j.ŘSZKUH 03611/15-234 ze dne 27.4.2015

Ředitelství silnic Zlínského kraje, příspěvková organizace (dále jen ŘSZK) se sídlem ve Zlíně, K majáku 5001, oprávněné k hospodaření se svěřeným majetkem silnic II. a III. třídy ve vlastnictví Zlínského kraje včetně jejich součástí a příslušenství vyplývající zprávy a povinností stanovených zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a prováděcí vyhláškou č. 104/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů, obdrželo dne 14. 4. 2015 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Podolí, které se koná dne 4. 5. 2015.

Předmětem návrhu je nový územní plán Podolí.

ŘSZK k předloženému návrhu sděluje následující:

Katastrálním územím obce Podolí prochází mimo jiné i silnice I/50H (bývalá I/50). Jak vyplývá z textové části návrhu územního plánu Podolí, zpracovatel navrhuje v souladu s aktualizovaným generem dopravy Zlínského kraje převedení silnice I/50H v úseku Vésky - Veletiny do silniční sítě III. třídy. V návaznosti na výše uvedený text upozorňujeme na nesrovnalost mezi generem dopravy, návrhem územního plánu a záznamem zjednání ze dne 24. 6. 2002 ohledně návrhu na nové uspořádání silniční sítě po dobudování úseku silnice I/50 Uherské Hradiště - obchvat silnice I/50 a návazných úseků Kunovice - Vésky a Vésky - Veletiny. V záznamu zjednání byla přijata následující varianta: stávající silnice I/50 (nyní I/50H) úsek Kunovice - Míkovice - Podolí bude přeřazen do sítě silnic III. třídy. Začátek úseku bude v křižovatce se silnicí II/498 v Kunovicích a ukončen v křižovatce se silnicí III/05016 v Podolí. Navazující úsek silnice I/50H (dříve I/50) od křižovatky se silnicí III/05016 v Podolí po křižovatku se silnicí III/05019 ve Veletinách je navržen k zařazení do kategorie místních komunikací. Tuto uvedenou skutečnost je nutno dát do souladu a respektovat v územním plánu obce Podolí.

Řešení:

- uvedené skutečnosti byly zpracovány do kapitoly 9.4.1.1. odůvodnění – územní plán je se záměry na změnu kategorizace silnic v souladu

Z hlediska zájmů ŘSZK se úpravy v dopravním skeletu silnice III/05016 nepředpokládají.

Rovněž jsou v návrhu územního plánu vyznačeny sítě chodníků a cyklotras. Skutečný stav silniční sítě silnice III/05016 je ve výkresové části vyznačen, ovšem bez popisu. Je nutné doplnit.

Řešení:

- do koordinačního výkresu byla doplněna čísla silnic

Požadavek ŘSZK uvedený ve vyjádření k návrhu Zadání ÚP, který měl řešit doplnění Návrhu územního plánu o výpočet hluku ze silniční dopravy v návaznosti na novou obytnou zástavbu, nebyl akceptován s odůvodněním, že potřeba vymezit zvláštní plochy pro bydlení, na nichž lze předpokládat překročení hlukové zátěže zejména hlukem z dopravy, se s ohledem na obchvat komunikace I/50 nepředpokládá.

Případně nově navržené liniové vedení tras technické infrastruktury podél stávající silnice III/05016 požadujeme situovat mimo silniční těleso.

Řešení:

- bude řešeno v následných řízeních (územní a stavební)

Úřad pro civilní letectví

Vyjádření: č.j.002806-15-701 ze dne 14.4.2015

Úřad pro civilní letectví na základě žádosti Č.j. MUUH-APR/26494/2Q15/Mach ze dne 10.04.2015 žadatele Město Uherské Hradiště, IČ 00291471, se sídlem Masarykovo náměstí 19 /, 68601 Uherské Hradiště, vydává dle § 154 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů následující vyjádření k

Návrhu Územního plánu Podolí

Úřad pro civilní letectví nemá námitek za podmínky respektování ochranných pásem neveřejného mezinárodního letiště Kunovice.

Území řešené předmětnou dokumentací se nachází v ochranných pásmech výše uvedené letecké stavby.

SVK a.s., Uh. Hradiště

Vyjádření: č.j.511/1464/2015 ze dne 4.6.2015 – vydáno po termínu

Předložený návrh územního plánu řeší prostor katastru obce Podolí nad Olšavou. Zastavitelné plochy jsou umístěny v návaznosti na zastavěné území tak, aby byly minimalizovány zábory zemědělského půdního fondu a aby byla v co nejvyšší možné míře využita stávající dopravní a technická infrastruktura.

Způsob zásobování pitnou vodou se vzhledem k dostatečným kapacitním rezervám nemění. Nové vodovody a s nimi provozně související zařízení doplňující stávající síť nebo zajišťující napojení zastavitelných ploch je možné umísťovat především do ploch technické infrastruktury, do ploch dopravy silniční, do ploch veřejných prostranství a do ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití, způsob zásobování vodou

Řešení:

- umístování technické infrastruktury je ošetřeno ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

K projednání návrhu územního plánu nemáme zásadní námítky.

V obci Podolí se nachází vodovod pro veřejnou potřebu v provozování naší a. s. a dále přívodní řady vodovodu ve směru na Popovice a od obce Míkovice a VDJ Podolí.

Požadujeme respektování stávajících zařízení vodovodu včetně ochranných pásem v souladu se zákonem č. 274/2001 Sb. v platném znění.

Pro plánovanou zástavbu v lokalitě Dražné je nutno řešit nedostatečné tlakové poměry ve vodovodní síti.

Řešení:

- zařízení pro zlepšení tlakových poměrů, např. automatickou tlakovou stanicí, je možné umísťovat do ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití, informace byla doplněna do kap. 9.4.2.1. odůvodnění

Sdělujeme, že naše akciová společnost se nebude finančně podílet na rozšíření vodovodu pro veřejnou potřebu a také na jeho rekonstrukci z kapacitních důvodů, které budou vyvolány novou zástavbou a jsou v provozování naší a.s.

Upozorňujeme, že v předložené dokumentaci schází zakres nového prodloužení vodovodního řadu do průmyslové zóny podél areálu bývalého ZD.

Řešení:

- **zákres prodloužení vodovodního řadu byl doplněn do koordinačního výkresu a do výkresu technické infrastruktury – vodní hospodářství**

Kanalizace v obci Podolí není v majetku ani provozování naší a. s.

5.3. Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů – po veřejném projednání

Krajský úřad Zlínského kraje, nadřízený orgán územního plánování

Stanovisko NOÚP : č.j. KUZL 65938/2015 ze dne 1.12.2015

Posouzení

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování vydává ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona souhlasné stanovisko

k návrhu ÚP Podolí, k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Podolí z těchto hledisek:

a). Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh ÚP Podolí se v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, nedotýká zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy.

b). Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh ÚP Podolí není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1.

c). Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh ÚP Podolí není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje zahrnujícími právní stav ke dni 5.10.2012.

Dle ustanovení § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti, proto doporučujeme pořizovateli, aby jej znovu překontroloval a nechal projektantovi upravit, např.:

- dne 18.9.2015 nabylo účinnosti opatření obecné povahy, které vymezuje aktuální záplavové území řeky Olšavy, včetně jeho aktivní zóny, proto je nutné tento limit využití území zapracovat do návrhu územního plánu

- v kapitole stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití nelze stanovovat podmínky prostorového uspořádání pro konkrétní stavby (např. u ploch pro rekreaci), ale pouze pro zástavbu. Regulace konkrétních staveb nepřísluší obsahu územního plánu

Poučení

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Řešení:

- aktuální záplavové území, které nabylo účinnosti dne 18.9.2015 je v dokumentaci zpracováno

Dotčené orgány :

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství , lesního hospodářství, myslivosti a rybářství

Koordinované stanovisko : č.j. KUZL 65939/2015 ze dne 25.11.2015

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

- k předložené dokumentaci pro veřejné projednání územního plánu Podolí, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje souhlasné stanovisko.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor ŽP, vydal dne 2.6.2015, KUSP 23126/2015 ŽPZE-MI nesouhlasné koordinované stanovisko ke společnému jednání Územního plánu Podolí. S pořizovatelem ÚPD MěÚ Uherské Hradiště bylo dohodnuto, že jednotlivé lokality se kterými orgán ochrany ZPF nesouhlasil OX - 8, V - 13,14, TV - 39,48, T 42 - 46, budou odůvodněné ve veřejném projednání ÚP Podolí.

- Plochy občanské vybavenosti specifických forem OX 8, OX 10 byly vypuštěny a zařazeny jako plochy stabilizované OX, vzhledem k tomu že záměr je již realizován na základě rozhodnutí o povolení k nakládání s vodami a o povolení vodního díla, které vydal MěÚ Uherské Hradiště, odbor ŽP. Vymezení bylo provedeno na základě zaměření skutečného stavu území předaného obcí.
- Plochy výroby a skladování V - 11,13,14 - koncepce rozvoje výroby byla upravena, původně zastavitelné plochy V/13 a částečně V14 byly zařazeny do zastavěného území vzhledem k tomu, že na základě platných stavebních povolení vydaných MěÚ Kunovice, zde probíhá výstavba výrobního areálu, část původní plochy V/14 o výměře 0,65 ha zůstala jako zastavitelná, kromě této plochy a plochy V/11 nemá obec žádnou jinou plochu pro rozvoj výroby a skladování. Plocha V/51 o celkové výměře 0,21 ha, je nově navržena, obklopena plochami pro výrobu a jedná se o zbytkovou plochu uvnitř zastavěného území obce.
- Plochy technické infrastruktury (T) - 19, 42, 43, 44, 45. 46. Plocha T 19 byla vypuštěna a zařazena do ploch stabilizovaných vzhledem k tomu, že protipovodňový příkop byl již realizován. Ostatní plochy T 42 - 45 zůstávají jako návrhové, jedná se o hráz suché vodní nádrže, která bude zadržovat extravilánové vody z lokality Prostřední díly a o navazující svodné příkopy. Suchá vodní nádrž sníží povodňová rizika v plochách výroby a skladování a navazujících plochách obytných smíšených, neboť omezí případnou kumulaci povodňových vod z řeky Olšavy a vod extravilánových.
- Plochy pro vodní hospodářství TV 39,48 - jsou v obci navrženy pro stanici čerpacích vod a čističku odpadních vod ČOV, patří mezi veřejně prospěšné stavby.
- Plocha pro bydlení 80.3/41, výměra 1,06 ha - byla vypuštěna na základě nesouhlasu Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru ŽP.
Plocha 80.3 /50 je oproti společnému jednání nově navržena, výměra 0,39 ha, dle BPEJ řazena do IV. třídy ochrany ZPF, což jsou půdy, které je možno využít pro výstavbu RD. Tímto navrhovaným řešením nedochází k překročení limitu kalkulačka URBANKA, nedojde ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských pozemků, narušení hydrologických odtokových poměrů v území.
- Plochy dopravní infrastruktury DS/17 místní komunikace - dochází ke zvětšení

- výměry z 0,02 ha na 0,08 ha.
- Změna ve funkčním využití plochy OV/6 na TV/6 bude sloužit k řešení problematiky odpadních vod.
 - Plocha WT/20 je zařazena do zastavěného území obce - vodní plocha je již realizována.
 - Nově vymezená plocha veřejné vybavenosti OV/49 - plocha je v současnosti využívána jako zahrada u RD o celkové výměře 0,32 ha v zastavěném území obce.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu nemá připomínky k veřejnému projednání Územního plánu Podolí.

Řešení:

- žádný požadavek k zapracování

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění, k předložené dokumentaci pro veřejné projednání Územního plánu Podolí, podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

navržené plochy pro zástavbu (bydlení, dopravu, občanskou vybavenost atd.) nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Umisťování nových vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší v zastavitelných plochách vymezených územním plánem Krajský úřad posuzuje vždy individuálně s ohledem na umístění ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Proto Krajský úřad nepředpokládá, že by využitím ploch vymezených ÚP mohlo dojít ke zhoršení kvality ovzduší, jelikož v důsledku územním plánem určeného účelového využití ploch zde budou nové vyjmenované stacionární zdroje umístovány v minimální míře.

Řešení:

- žádný požadavek k zapracování

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Podolí UH (VP)

Z hlediska silnic II. a III. třídy prochází řešeným územím silnice č. III/05016. Silnice má místní význam, končí v sousední obci Popovice. V území je stabilizována a v návrhu ÚP respektována. Nejsou navrhovány žádné nové plochy, které by byly s touto silnicí ve střetu. K návrhu ÚP Podolí nemáme z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, žádné připomínky.

Řešení:

- žádný požadavek k zapracování

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných die jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Územního plánu Podolí souhlasné koordinované stanovisko.

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení dopravy

Stanovisko: č.j. UUH-SŽP/80454/2015/51/2015Zap ze dne 9.11.2015

- Městský úřad Uh. Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení

dopravního úřadu jako příslušný správní úřad pro uplatňování stanoviska k územním plánům dle § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích) obdržel dne 23.10.2015 Oznámení o zveřejnění upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Podolí.

K předloženému upravenému návrhu nemáme připomínky

Řešení:

- žádný požadavek k zapracování

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc

Stanovisko: č.j. 74948/ENV/151706/570/15 ze dne 9.11.2015

- Za státní správu geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, (horní zákon), sdělujeme, že dle evidence výhradních ložisek nerostných surovin se na k.ú. obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla ve vlastnictví České republiky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona 5. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinnosti projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn.: 1 Ao 2/2010).

Řešení:

- v územním plánu se nachází návrhové plochy větší jak 10 ha. Jsou to plochy přírodní P 23, 24, 25, 26. Krajský úřad Zlínského kraje byl obeslán a vyjádřil se (stanovisko – viz výše)

Státní pozemkový úřad Uherské Hradiště

Stanovisko: č.j. SPU 560124/2015 ze dne 26.11.2015

- Dne 8.2.2010 byl v k.ú. Podolí nad Olšavou schválen návrh komplexní pozemkové úpravy. V k.ú. Hluk a k.ú. Vlčnov bylo zahájeno řízení o komplexních pozemkových úpravách.

Z hlediska připomínek orgánu příslušného k řízení o pozemkových úpravách platí naše vyjádření ze dne 5.5.2015. č.j. SPÚ 206404/2015.

Dle ustanovení § 2 zák. čís. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů výsledky pozemkových úprav slouží jako nezapomenutelný podklad pro územní plánování

Řešení:

- žádný požadavek k zapracování. Komplexní pozemkové úpravy jsou do dokumentace zapracovány

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje

Stanovisko: č.j.HZSL-7001/UH-2015 ze dne 23.11.2015

- Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 25.10.2015 a k této vydává v souladu s ustanovením §31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů

souhlasné stanovisko.

Poučení

K případným změnám proti posouzené dokumentaci je potřeba si vyžádat nové závazné stanovisko z hlediska požární ochrany.

Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání.

Řešení:

- žádný požadavek k zapracování

Krajská veterinární správa Zlín

Stanovisko: č.j. SVS/2015/118589-Z ze dne 19.11.2015

- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Zlínský kraj (dále jen „KVS SVS pro Zlínský kraj“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a 7 a podle § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, předkládá na základě zaslání Oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Podolí a o zveřejnění upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Podolí, doručené dotčenému orgánu dne 23. 10. 2015 pořizovateli územního plánu následující

stanovisko,

k návrhu Územního plánu Podolí, pořizovatele Městského úřadu Uherské Hradiště.

KVS SVS pro Zlínský kraj souhlasí s návrhem územního plánu, který bude projednán 25. listopadu 2015 v Kulturním domě v Podolí a konstatuje, že respektuje návrh územního plánu a neuplatňuje v této etapě územně plánovací dokumentace žádné požadavky veterinární péče vyplývající ze zvláštních právních předpisů, tj. ze zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a požadavky vyplývající ze zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (včetně předpisů vydaných k jejich provedení), podle kterých dotčený orgán vykonává státní správu ve věcech veterinární péče, vykonává státní veterinární dozor a plní úkoly orgánu ochrany zvířat.

Řešení:

- žádný požadavek k zapracování

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno

Stanovisko č.j. 006128/11300/2015 ze dne 29.10.2015

- Řešeným územím procházejí silnice:

I/50	Brno - Holubice - Uherské Hradiště - st. hranice ČR/SR,	
I/50H	Zlechov - Staré Město; Kunovice - Veletiny -- stávající	1/50,
III/05016	Podolí - Popovice.	

Silnice I.tř. jsou v majetku státu, silnice III. tř. je v majetku Zlínského kraje.

Stávající silnice I/50H bude po vypořádání majetkoprávních vztahů přeřazena do sítě silnic nižší třídy.

K návrhu Územního plánu Podolí jsme se naposledy vyjádřili spisem č.j. 004507/11300/2015 ze dne 22. dubna 2015. Toto vyjádření je stále platné.

Z hlediska našich zájmů v území nemáme připomínky k projednávanému územního plánu.

K podmínkám stanoveným v návrhu ÚP u návrhových lokalit podél stávající silnice I. tř. nemáme připomínky.

Řešení:

- žádný požadavek k zapracování

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Podolí na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Podolí na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

9.1. Vymezení zastavěného území

Zastavěné území bylo vymezeno k 30. 9. 2015 a je zakresleno v grafické části územního plánu, ve výkresu B1 – Výkres základního členění území a v dalších výkresech. Vymezení proběhlo v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona (zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění).

Vymezení bylo provedeno na základě digitální katastrální mapy pro k. ú. Podolí, aktuální ke dni 1. 8. 2013, a na základě fyzického stavu řešeného území. Do zastavěného území byly především zařazeny plochy výroby a skladování, ve kterých probíhá výstavba dle platných stavebních povolení vydaných MěÚ Kunovice č.j. STU/5284-14/SZ/493-2014/KOU a STU/117-14/SZ/224-2014/KOU, a plochy občanského vybavení specifického, ekologického centra, které bylo realizováno dle rozhodnutí o povolení k nakládání s vodami a o povolení vodního díla vydaného Městským úřadem Uherské Hradištěm, odborem životního prostředí, dne 7. 10. 2014 pod zn. MUUH-OŽP/74133/2014/TomJ Spis/14014/2014.

9.2. Zdůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Základní koncepce rozvoje území obce vychází z aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, především z priority č. 14, která požaduje ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a dále zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Obec Podolí se, jak napovídá název, rozkládá v údolí na levém břehu řeky Olšavy a rozvíjí se především ve směru jihovýchod-severozápad podél páteřní komunikace. Na této ose leží i historické centrum obce tvořené ulicovou návší s kaplí Panny Marie Růžencové.

Plošný rozvoj území je limitován přírodními podmínkami území – ze severovýchodu tokem řeky a novodobou dopravní trasou (silnice I/55) a z jihu západu svahy Vlčnovské pahorkatiny. Prostor pro územní rozvoj je omezený, prakticky se jedná pouze o část údolní nivy, která je vhodná pro rozvoj výroby či občanského vybavení, a o údolí kolmá k urbanizační ose, která jsou vhodná pro bydlení.

Základní koncepce rozvoje území obce se skládá z jednotlivých dílčích koncepcí, které jsou zdůvodněny v následující tabulce:

Koncepce	Zdůvodnění
Rozvoj území obce navazuje na historickou urbanizační osu danou průjezdní komunikací s původní ulicovou návší, rozšiřování zástavby na severním úbočí Kamenného vrchu je omezeno.	Koncepce vychází z priority č. 14 PÚR ČR, která požaduje zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Dalším východiskem koncepce jsou přírodní podmínky řešeného území a historický vývoj zástavby.
Rozvoj bydlení je založen na intenzifikaci využití zastavěného území, zejména proluk, a pouze okrajově na využití pozemků, které na zastavěném území bezprostředně navazují.	Koncepce vychází z faktu že se v rámci zastavěného území nacházejí stavební proluky, ve kterých lze umístit cca 20 bytů. Plošný rozvoj území je navíc značně omezen přírodními a technickými limity.

Koncepce	Zdůvodnění
Rozvoj výroby je soustředěn do výrobní zóny na východním okraji obce.	Koncepce vychází z priority č. 20 PÚR ČR, která požaduje umístování rozvojových záměrů, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit, a z priority č. 19 PÚR ČR, jejímž cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie. Koncepce vychází z platného územního plánu a z aktuální výstavby v této lokalitě. Plochy částečně zasahují do záplavového území Q100, situace zde však bude zlepšena vzhledem k vymezení plochy pro suchou vodní nádrž, která bude zadržovat extravilánové vody z lokality Prostřední díly. Pro dotčené zastavitelné plochy byly navíc stanoveny podmínky z hlediska umístění staveb mimo záplavové území Q100.
Občanské vybavení je stabilizováno, rozšiřování bude řešeno v rámci stávajících ploch občanského vybavení a ploch smíšených obytných vesnických a dále ve vymezených plochách přestavbových, výjimkou je vymezení plochy a pro rozhlednu.	Koncepce podporuje účelné využívání zastavěného území. Dále podporuje využití atraktivit území k pro různé formy cestovního ruchu a výchovy, což vychází z priority č. 22 PÚR ČR.
Rodinná rekreace je stabilizována v rámci lokality Lipiny, další rozvoj se nepředpokládá.	Koncepce vychází ze zadání územního plánu, který nepředpokládá další rozvoj ploch rekreace a preferuje podporu každodenní krátkodobé rekreace. Způsob hospodaření v lokalitě Lipiny je otiskem historické stopy v krajině. Vinice a sady jsou v lokalitě evidovány již na mapách z 1. poloviny 19. století. Stabilizace zahrádkářské osady je v souladu s prioritou č. 14 PÚR ČR.
Dopravní infrastruktura je stabilizována, prostupnost krajiny i rozvoj cyklo dopravy zajišťuje síť polních cest vymezených v souladu s komplexními pozemkovými úpravami.	Koncepce vychází z priority č. 29 PÚR ČR. Dopravní infrastruktura byla územním plánem stabilizována. Síť polních cest zapracovaná dle plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav je vhodná pro pěší turistiku a cykloturistiku.
Rozvoj technické infrastruktury je zaměřen především na likvidaci odpadních vod.	Koncepce vychází ze zadání územního plánu a plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje a reflektuje skutečnost, že obec dosud nemá definitivní koncepci likvidace odpadních vod.

Součástí základní koncepce rozvoje území obce je ochrana kulturních a přírodních hodnot. Jednotlivé dílčí koncepce jsou zdůvodněny v následující tabulce:

Koncepce	Zdůvodnění
V zastavěném území je omezeno využití, které by mohlo narušit kulturní hodnoty, kterými jsou především prostor historické ulicové návsi s kaplí Panny Marie Růžencové a novodobá dominanta obce, kaple Svatého Ducha.	Koncepce vychází z priority č. 14 PÚR ČR, která požaduje zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území. Centrum obce je navíc v ÚAP vymezeno jako urbanisticky významný kompoziční prvek.
Údolní niva řeky Olšavy, částečně chráněná jako přírodní památka, nebude zastavěna, vodní tok a přilehlé plochy krajinné zeleně jsou vymezeny jako skladebné části územního systému ekologické stability.	Koncepce jsou v souladu s požadavky priority č. 20 PÚR ČR, především s požadavkem ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí. Koncepce dále vychází z cílových charakteristik, zásad a možných

Koncepce	Zdůvodnění
Krajinný ráz nesmí být narušován živelnou výstavbou v nezastavěném území mimo zastavitelné plochy, pohledově exponovaný svah nad obcí je stabilizován jako plochy smíšené nezastavěného území.	ohrožení stanovených pro základní typy krajín v platných Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje.
Pohledové horizonty nad obcí jsou chráněny v rámci nadregionálního biocentra, výjimkou je návrh nové krajinné dominanty, rozhledny na Kamenném vrchu.	
Ekologicky a pohledově významné segmenty, kterými jsou především ostrůvkovité lesní plochy, rozptýlená krajinná zeleň a plochy drobné pozemkové držby, které přispívají k protierozní ochraně, jsou chráněny a rozvíjeny v rámci územního systému ekologické stability.	Koncepce dále vychází z cílových charakteristik, zásad a možných ohrožení stanovených pro základní typy krajín v platných Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje a z plán společných zařízení pozemkových úprav. Ochrana ekologicky cenných segmentů krajiny je v souladu s PÚR ČR, zejména s prioritou č. 20.

9.3. Zdůvodnění urbanistické koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistická koncepce je členěna do dílčích koncepcí, které určují podmínky pro rozvoj jednotlivých částí města:

Koncepce	Zdůvodnění
Zastavěné území obce užívané převážně k bydlení a zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny jako plochy smíšené obytné vesnické.	Koncepce vychází z charakteru zástavby v obci a rovněž i ze zadání, kde se požaduje pomocí regulativů vytvořit podmínky pro drobné podnikání a služby, mísení funkcí ekonomických s funkcemi ostatními (bydlení a občanská vybavenost, drobná výroba) za účelem rozvoje služeb, omezení vzniku dopravní zátěže, posílení rekreačního potenciálu a sociální soudržnosti). Vymezení obytných ploch jako ploch smíšených obytných vesnických umožňuje umísťovat do těchto ploch i rodinnou rekreaci, občanské vybavení a nerušící výrobu a služby.
Zastavitelné plochy smíšené obytné vesnické jsou vymezené v omezeném množství a v návaznosti na zastavěné území.	Koncepce vychází ze základního předpokladu, který vychází z dosavadního vývoje obce a z požadavků na zachování urbanistických hodnot a krajinného rázu, že rozvoj zástavby se nebude řešit v lokalitách odtržených od zastavěného území. Vzhledem k tomu, že v návaznosti na zastavěné území se nachází omezené množství ploch, které by mohly být využity pro bydlení, je výsledný rozsah ploch relativně omezený, což vede k většímu tlaku na využívání proluk v zastavěném území.
Přestavbové plochy pro občanské vybavení jsou vymezeny v centrální části obce v návaznosti nebo v blízkosti stávajících objektů občanského vybavení, plocha pro rozhlednu je vymezena na nejvyšším bodě řešeného území, na Kamenném vrchu.	Koncepce vychází ze skutečnosti, že občanské vybavení je v obci stabilizováno a nepředpokládá se jeho výrazný rozvoj, přičemž plochu pro rozhlednu lze považovat za záměr specifický. Plocha pro uvedený záměr byla vymezena na základě předaných podkladů od obce.

Koncepce	Zdůvodnění
Výrobní zóna ve východní části obce je funkčně sjednocena návrhem přestavby stávajících ploch smíšených obytných venkovských.	Koncepce vychází z platného územního plánu a z aktuální výstavby v této lokalitě. Původně byly plochy částečně vymezeny jako zastavitelné a částečně jako územní rezerva. Výstavba však v současnosti zasahuje i do územní rezervy a dá se očekávat její další rozvoj. Z těchto důvodů se počítá s dalším rozvojem výrobní zóny, který zabere prakticky celé území mezi silnicemi I/50 a I/50H.
Rodinná rekreace je stabilizována v rámci lokality Lipiny, resp. v rámci vymezených ploch smíšených obytných vesnických.	Koncepce vychází ze skutečnosti, že v obci nejsou pro rodinnou rekreaci k dispozici žádné jiné plochy. Překážkou není ani vymezení NRBC Hluboček – biocentrum je možné zmenšit a přitom zůstane zachována jeho funkčnost. Vzhledem ke stanoveným podmínkám prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu zůstane zachován přírodní charakter lokality, způsob hospodaření v lokalitě Lipiny je otiskem historické stopy v krajině, vinice a sady jsou v lokalitě evidovány již na mapách z 1. poloviny 19. století.

9.3.1. Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch

Vymezení zastavitelných ploch vyšlo z celkové urbanistické koncepce a respektovalo vývojovou kontinuitu danou platným územním plánem. Zastavitelné plochy byly vymezeny především v návaznosti na zastavěné území a nebyly vytvořeny podmínky pro vznik odloučených lokalit.

9.3.1.1. Plochy občanského vybavení

Vymezení zastavitelných ploch vychází z koncepce rozvoje občanského vybavení, která je zdůvodněna v kap. 9.4.3.

Identifikace a označení plochy	Zdroj	Zdůvodnění vymezení
OV/7	Požadavek obce	Plocha pro rozhlednu. Plocha byla vymezena dle podkladů obce tak, aby se rozhledna i příjezdová komunikace (plocha DS/16) nacházely na pozemcích ve vlastnictví obce. Rozhledna je umístěna pod vrcholem Kamenného vrchu, přičemž se předpokládá, že převýší vzrostlou zeleň v nedalekých plochách lesa i v nově vymezených plochách přírodních, které jsou součástí nadregionálního biocentra Hluboček. Rozhledna umožňuje panoramatický výhled do okolí, především na Prakšickou vrchovinu, Chříby a Bílé Karpaty. Plocha není v konfliktu s limity využití území, je umístěna mimo ochranná pásma letiště Kunovice. Konflikt s nadregionálním biocentrem byl vyřešen vynětím ploch pro rozhlednu a pro příjezdovou komunikaci z tohoto biocentra, což nebude mít na jeho funkčnost žádný negativní vliv, více v kap. 9.5.1.1.

9.3.1.2. Plochy smíšené obytné

Vymezení zastavitelných ploch vychází z koncepce urbanistického rozvoje, která je zdůvodněna v kap.9.3.

Identifikace a označení plochy	Zdroj	Zdůvodnění vymezení
SO.3/1	Požadavek majitele pozemků	Plocha se nachází v centru obce u křižovatky silnic I/50H a III/05016. Plocha navazuje na zastavěné území a lze ji napojit na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.
SO.3/2	Požadavek majitele pozemků	Plocha navazuje na novou výstavbu v lokalitě Dražné. Jedná se o poslední disponibilní pozemky v této lokalitě. Využití plochy je omezeno ochranným pásmem elektrických vedení. Plocha byla vymezena v takovém rozsahu, aby bylo možné stavby umístit mimo tato ochranná pásma. Plocha navazuje na zastavěné území a lze ji napojit na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.
SO.3/3	Požadavek majitele pozemků	Plocha se nachází na západním okraji obce u silnice I/50H. Plocha navazuje na zastavěné území a lze ji napojit na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Využití plochy je omezeno silničním ochranným pásmem. Pokud by bylo nutné dodržet ochranné pásmo silnice I. třídy, je možné stavbu umístit jižní části pozemku. V případě změny zařídění se využitelnost plochy výrazně zlepší.
SO.3/50	Požadavek majitele pozemků	Plocha se nachází na západním okraji obce u silnice I/50H. Plocha navazuje na zastavěné území a lze ji napojit na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Využití plochy je omezeno silničním ochranným pásmem. Pokud by bylo nutné dodržet ochranné pásmo silnice I. třídy, je možné stavbu umístit jižní části pozemku. V případě změny zařídění se využitelnost plochy výrazně zlepší.

9.3.1.3. Plochy dopravní infrastruktury

Vymezení zastavitelných ploch vychází z koncepce dopravní infrastruktury která je zdůvodněna v kap. 9.4.1.

Identifikace a označení plochy	Zdroj	Zdůvodnění vymezení
DS/16	Požadavek obce	Plocha byla vymezena na základě podkladů od obce. Plocha zajišťuje dopravní napojení plochy OV/7 pro rozhlednu.
DS/17	Návrh zpracovatele	Plocha zajišťuje propojení místní komunikace vedoucí od zastavěného území na polní cestu vymezenou v plánu společných zařízení.
DS/18	Návrh zpracovatele	Plocha zajišťuje propojení místní komunikace vedoucí od zastavěného území na polní cestu vymezenou v plánu společných zařízení.
DS/47	Požadavek obce	Plocha byla vymezena na základě podkladů od obce. Plocha zajišťuje dopravní napojení plochy technické infrastruktury TV/48 a navazujících okolních pozemků.

9.3.1.4. Plochy technické infrastruktury

Vymezení zastavitelných ploch vychází z koncepce rozvoje technické infrastruktury, která je zdůvodněna v kap. 9.4.2.

Identifikace a označení plochy	Zdroj	Zdůvodnění vymezení
T*/42, T*/43	Požadavek obce	Koridory pro sběrné příkopy, které odvádějí vodu ze suché vodní nádrže, plocha T*45. Koridory byly vymezeny na základě podkladů předaných ing. Horkým, březen 2015.
T*/44	Požadavek obce	Koridor pro sběrný příkop, který odvádí vodu z polní cesty v lokalitě Prostřední díly do suché vodní nádrže, plocha T*45. Koridor byly vymezen na základě podkladů předaných ing. Horkým, březen 2015.
T*/45	Požadavek obce	Plocha pro hráz suché vodní nádrže, která zadržuje extravilánové vody v lokalitě Prostřední díly, čímž zlepšuje povodňovou situaci v plochách pro výrobu a skladování ve výrobní zóně. Plocha byla vymezena na základě podkladů předaných ing. Horkým, březen 2015.
TV/39	Návrh zpracovatele	Plocha navazující na koridor kanalizačního sběrače ve správním území obce Popovice. Plocha byla vymezena tak, aby v ní bylo možné umístit čerpací stanici odpadních vod. Vzhledem k tomu, že se plocha nachází v záplavovém území Q100, předpokládá se, že bude zajištěna protipovodňová ochrana objektu, příp. budou technologická zařízení umístěna nad úroveň hladiny Q100.
TO/46	Požadavek obce	Plocha pro sběrný dvůr. Plocha byla vymezena na základě podkladů předaných obcí, březen 2015. Plocha je dopravně napojena ze silnice I/50H, která v tomto úseku plní funkci místní komunikace.
TV/48	Požadavek obce	Plocha technické infrastruktury pro řešení problematiky likvidace odpadních vod v řešeném území. Plocha byla vymezena na základě podkladů předaných obcí, březen 2015. Vzhledem k tomu, že se plocha nachází v záplavovém území Q100, předpokládá se, že bude zajištěna protipovodňová ochrana objektu, příp. budou technologická zařízení umístěna nad úroveň hladiny Q100. Dopravní napojení je zajišťuje zastavitelná plocha pro místní komunikaci DS/47.

9.3.1.5. Plochy výroby a skladování

Koncepce rozvoje výroby a skladování vychází z koncepce urbanistického rozvoje, která je zdůvodněna v kap. 9.3. Ve východní části obce se nachází výrobní zóna, která se v současnosti rozvíjí nad rámec rozvojových ploch vymezených v platném územním plánu – nové výrobní areály se staví v ploše územní rezervy a ze strany investorů je zájem o další rozvoj celé lokality.

Výrobní zóna je napojena na silnici I/50H. Ve směru na Veletiny je však průjezd vozidel omezen, takže příjezd do výrobní zóny je řešen přes zastavěné území obce včetně historické návsi. Řešením, které by příjezd k výrobní zóně zlepšilo, by bylo zprovoznění úseku kolem benzínové pumpy ve Veletinách pro nákladní dopravu, uvedený úsek se však nachází ve správním území Veletin.

Plochy výroby a skladování částečně zasahují do záplavového území Q100, situace zde však bude zlepšena vzhledem k vymezení plochy pro suchou vodní nádrž, která bude zadržovat extravilánové vody z lokality Prostřední díly. Pro nové plochy pro výrobu a skladování byly navíc stanoveny podmínky z hlediska umístění staveb mimo záplavové území Q100.

Bývalý zemědělský areál naproti výrobní zóně je částečně využíván pro výrobu prefabrikátů a částečně vykazuje znaky brownfield. Areál byl vymezen obecně jako plocha pro výrobu a skladování a nikoliv jako plocha výroby zemědělské, což umožní do budoucna pestřejší využití celého areálu.

Identifikace a označení plochy	Zdroj	Zdůvodnění vymezení
V/14	Požadavek obce	Plocha byla vymezena jako součást výrobní zóny. Vymezení vychází z koncepce platného územního plánu, především z vymezené plochy územní rezervy. Celá lokalita je postupně zastavována, přičemž plocha V/14 představuje pouze zbytkové území, doplňující stávající plochy. Protipovodňová ochrana je zajištěna vymezením plochy pro suchou vodní nádrž a koridorů pro svodné příkopy.

9.3.2. Zdůvodnění vymezení ploch přestavby

Plochy přestavby byly vymezeny v souladu s koncepcí urbanistického rozvoje, která je zdůvodněna v kap.9.3.

Identifikace a označení plochy	Zdroj	Zdůvodnění vymezení
OV/4, OV/5	Požadavek obce	Plochy pro rozšíření kulturního domu. Plocha byla vymezena na základě projektu „Revitalizace kulturního domu Podolí, Ing. P. Kročil, 2013.
TV/6	Požadavek obce	Doplňková plocha technické infrastruktury pro řešení problematiky likvidace odpadních vod v řešeném území. Plocha byla vymezena na základě podkladů předaných obcí, únor 2015.
V/11	Návrh zpracovatele	Jedná se o plochu bydlení, která se nachází uvnitř výrobní zóny a je obklopena plochami výroby a skladování. Její lokalizace není vhodná především z důvodů hygienických, navíc zbytečně člení výrobní plochy na dvě části. Z těchto důvodů byla navržena její přestavba na plochu výroby a skladování.
OV/49	Požadavek obce	Plocha pro centrum obce: park, zázemí pro kulturní akce, která byla vymezena na základě podkladů předaných obcí.
V/51	Návrh zpracovatele	Jedná se o plochu bydlení, která se nachází uvnitř výrobní zóny a je obklopena plochami výroby a skladování. Její lokalizace není vhodná především z důvodů hygienických a proto byla navržena její přestavba na plochu výroby a skladování.

9.3.3. Zdůvodnění vymezení systému sídelní zeleně

Vymezení systému sídelní zeleně vychází z skutečnosti, že plochy zeleně nejsou definovány ve vyhlášce č. 201/2006 Sb., v platném znění, a proto je nutné pro potřebu územního plánu definovat. Zeleň se v sídle nachází především v plochách veřejných prostranství – zde se jedná o sídelní zeleň, která je definovaná jako veřejně přístupné nezpevněné plochy v zastavěném území pokryté plánovitě udržovanou vegetací. Dále lze za sídelní zeleň považovat plochy zahrad v obytných plochách a plochy smíšené nezastavěného území, což jsou především plochy drobné pozemkové držby, navazující na zastavěné území.

Plochy sídelní zeleně nebyly samostatně vymezeny, byly však zařazeny do přípustného využití vybraných ploch s rozdílným způsobem využití. Plochy zahrad rovněž nebyly

samostatně vymezeny, zahrady jsou součástí ploch smíšených obytných venkovských. Samostatně vymezeny byly pouze plochy smíšené nezastavěného území.

9.4. Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

9.4.1. Dopravní infrastruktura

Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury vychází z platných zásad územního rozvoje a je v souladu s Generelem dopravy Zlínského kraje, Koncepcí rozvoje cyklo dopravy na území Zlínského kraje a s Rozvojem kolejové dopravy ve Zlínském kraji. Zdůvodnění vymezení zastavitelných pro dopravní infrastrukturu je obsaženo v kap. 9.3.1.3.

9.4.1.1. Doprava silniční

Řešeným územím procházejí tyto silnice:

- I/50 – D1 – Starý Hrozenkov
- I/50H – Kunovice - Veletiny
- III/05016 – Podolí - Popovice

Řešeným územím prochází silnice I. třídy I/55, která je součástí mezinárodního silničního tahu E50 Paříž – Norimberk – Praha – Košice – Kyjev. Silnice původně procházela zastavěným územím obce, po výstavbě nové trasy silnice I/55 se však přesunula mimo zástavbu. Původní silnice I/55 je stále evidována jako silnice I. třídy I/50H, nicméně její význam klesl na úroveň III. třídy.

Generel dopravy Zlínského kraje neobsahuje žádné záměry na silnici I/50, které by se týkaly řešeného území. V kapitole 5.1.10 Změna zařazení silniční sítě je uveden návrh na předvedení silnice I/50H v úseku Vésky – Veletiny do III. třídy. Koncepce byla zpřesněna na jednání dne 24. 6. 2002 ohledně návrhu na nové uspořádání silniční sítě po dobudování úseku silnice I/50 Uherské Hradiště - obchvat silnice I/50 a návazných úseků Kunovice – Vésky a Vésky – Veletiny. V záznamu z jednání byla přijata následující varianta: stávající silnice I/50 (nyní I/50H) úsek Kunovice – Míkovice – Podolí bude přeřazen do sítě silnic III. třídy. Začátek úseku bude v křižovatce se silnicí II/498 v Kunovicích a ukončen v křižovatce se silnicí III/05016 v Podolí. Navazující úsek silnice I/50H (dříve I/50) od křižovatky se silnicí III/05016 v Podolí po křižovatku se silnicí III/05019 ve Veletinách je navržen k zařazení do kategorie místních komunikací. Územní plán tyto záměr respektuje a je s nimi v souladu.

Zastavěné území obce je na silnici I/55 napojena prostřednictvím silnice III/05016 – Podolí – Popovice. Silnicí I/50H je obec napojena směrem západním na Míkovice a směrem východním na Veletiny. Ve směru na Veletiny je však průjezd vozidel omezen, takže příjezd do výrobní zóny v Podolí je řešen přes zastavěné území obce včetně historické návsi. Řešením, které by příjezd k výrobní zóně zlepšilo, by bylo zprovoznění úseku kolem benzínové pumpy ve Veletinách pro nákladní dopravu, uvedený úsek se však nachází ve správním území Veletin.

Plochy silnic I. a III. třídy byly mimo zastavěné území i v zastavěném území vymezeny jako plochy pro silniční dopravy. Místní komunikace v zastavěném území byly zařazeny do veřejných prostranství. Místní a účelové komunikace a polní cesty mimo zastavěné území byly vymezeny podle komplexních pozemkových úprav a jako plochy pro dopravu silniční.

Vzhledem k tomu, že plochy pro silniční dopravu jsou v obci stabilizované, byly vymezeny pouze krátké úseky místních komunikací, napojující stávající síť na plochy komunikací vymezených dle pozemkových úprav.

9.4.1.2. Doprava v klidu

V řešeném území nejsou vymezeny plochy dopravy silniční speciálně vymezené pro parkování a odstavování motorových vozidel. Odstavné a parkovací plochy se nacházejí v rámci ploch veřejných ploch, popř. v jiných plochách s rozdílným způsobem využití. Malé parkoviště se nachází u obecního úřadu, větší parkovací plochy jsou umístěny v rámci ploch výroby ve výrobní zóně. Nové plochy pro parkování a odstavování motorových vozidel vymezeny nebyly, ovšem je možné je umísťovat do jiných ploch dopravy silniční, do veřejných prostranství a do dalších ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití.

9.4.1.3. Drážní doprava

Řešeným územím prochází železniční trať regionální č. 341 Staré Město u Uherského Hradiště – Vlárský průsmyk. Trať prochází řešeným územím severně od silnice I/50 a nemá žádný vliv na zastavěné území. V řešeném území se nenachází žádná železniční stanice nebo zastávka, pro obec Podolí slouží zastávka Popovice u Uherského Hradiště vzdálená cca 0,5 km od centra obce.

Dle Generelu dopravy Zlínského kraje patří modernizace a elektrizace železniční tratě č. 341 mezi prioritní záměry. V rámci konkretizace modernizačních úprav tratě bude prověřena reálnost budování nových zastávek pro zlepšení dopravní obsluhy území, což se však řešeného území netýká. Plochy pro železniční dopravu jsou stabilizované a žádné rozšíření navrženo nebylo.

9.4.1.4. Doprava cyklistická a pěší

Plochy pro pěší dopravu jsou v obci stabilizované v rámci ploch dopravy silniční, ploch veřejných prostranství a v dalších plochách s rozdílným způsobem využití. Řešeným územím neprochází žádná značená turistická trasa. Nebyly vymezeny žádné nové plochy pro pěší dopravu.

Řešeným územím prochází značená cyklotrasa „Uherskohradištská“, která do obce přichází po silnici I/50H, která je zklidněná a neprůjezdná pro nákladní dopravu až k hranicím zastavěného území. V centru obce cyklotrasa odbočuje a po silnici III/050 je vedena do Popovic. Křížení se silnicí I/50 je řešeno podjezdem.

Dle Konceptce rozvoje cyklo dopravy na území Zlínského kraje je přes řešené území navržena nová cyklotrasa R4 Staré Hutě – Buchlov – Buchlovice – Velehrad – Staré Město – Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice – Pitín – Popov – Brumov-Bylnice – Valašské Klobouky – Horní Lideč. V řešeném území se nepředpokládá realizace nových úseků v podobě samostatné, nemotoristické komunikace. Vzhledem k těmto skutečnostem nebyly pro cyklo dopravu vymezené žádné nové plochy, rozvoj je možný v rámci ploch dopravy silniční, veřejných prostranství a dalších ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití.

9.4.2. Technická infrastruktura

Konceptce rozvoje technické infrastruktury vychází z platných zásad územního rozvoje a je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, Územní energetickou koncepcí Zlínského kraje a Studií ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje. Zdůvodnění vymezení zastavitelných pro technickou infrastrukturu je obsaženo v kap. 9.3.1.4.

9.4.2.1. Zásobování pitnou vodou

V obci je veřejný vodovod, který je součástí skupinového vodovodu Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice. Vodovod provozuje SVK, a.s. Uherské Hradiště. Voda je přepuštěna z VDJ Hluk do VDJ Podolí 2x150 m³ (242,00/238,70 m n.m.), na který je

napojena rozvodná síť v jednom tlakovém pásmu. Vodovodní část je koncipována jako okružová, v okrajových částech byly realizovány větve.

Systém zásobování pitnou vodou je vyhovující. Skupinový vodovod je kapacitně i kvalitativně dostatečným zdrojem pitné vody pro obec. Zásobovací vodovodní řady pokrývají celou plochu současné zástavby.

Analýza demografického vývoje (kap. 10.1.) počítá se stagnací počtu obyvatelstva, případně pouze s mírným nárůstem maximálně o cca 40 obyvatel, takže z hlediska bytové výstavby není nutné počítat s výrazným nárůstem spotřeby pitné vody a tudíž ani se změnami v systému zásobování pitnou vodou.

Pro plánovanou zástavbu v lokalitě Dražné je nutno řešit nedostatečné tlakové poměry ve vodovodní síti.

Územní plán nenavrhuje žádné koridory pro rozšíření vodovodní sítě, zastavitelné plochy mohou být napojeny prostřednictvím stávajících ploch veřejných prostranství, ploch dopravy, popř. i jiných ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití.

9.4.2.2. Odvádění a likvidace splaškových vod

V obci je stávající jednotná kanalizace. Tvoří ji několik samostatných částí, které jsou vyústěny do řeky Olšavy, příp. do otevřeného příkopu. Stávající kanalizační stoky jsou v majetku obce Podolí. Kanalizační síť je vybudována z betonových trub. Do kanalizace je zaústěna odvodňovací drenáž. Obyvatelé obce odvádějí své odpadní vody do septiků, jejichž přepady jsou zaústěny do stávající kanalizace nebo do recipientu.

Stávající stoky jsou v nevyhovujícím stavu, předpokládá se jejich rekonstrukce včetně výstavby nové splaškové kanalizace.

Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje by měl být vybudován kanalizační sběrač, který by podchytil stávající vyústění do Olšavy a dále odváděl odpadní vody buď na společnou ČOV s obcí Popovice, případně až do kanalizační sítě Uherského Hradiště. Obec však dosud nemá definitivní koncepci likvidace odpadních vod. Pro řešení problematiky likvidace odpadních vod ve správním území obce mohou být využity i **nově vymezené zastavitelné plochy technické infrastruktury TV/6 a TV/48**. V územním plánu Popovice je k hranicím řešeného území vymezen koridor pro kanalizační řad, který by odváděl odpadní vody z řešeného území. Návaznost na tento koridor byla zajištěna vymezením zastavitelné plochy TV/39, která by sloužila pro čerpací stanici čistírny odpadních vod.

Vzhledem k tomu, že není jasné umístění nových kanalizačních řadů, především nového kanalizačního sběrače podél Olšavy, nebyly v územním plánu vymezeny žádné koridory pro tyto účely. Předpokládá se, že stoková síť bude řešena tak, aby pokrývala celou zástavbu včetně nově navržených rozvojových ploch. Zastavitelné plochy mohou být napojeny prostřednictvím veřejných prostranství, ploch silniční dopravy a dalších ploch s rozdílným způsobem využitím v rámci jejich přípustného využití.

9.4.2.3. Odvádění dešťových vod

Dešťové vody jsou odváděny jednotnou kanalizací do řeky Olšavy. Vzhledem k rekonstrukci a rozšíření stávající kanalizační sítě budou mnohé řady jednotné kanalizace dále využívány jako kanalizace dešťová. U nových staveb se počítá se zadržením co největšího množství dešťových vod na pozemku.

Vymezením ploch přírodních a ploch krajinné zeleně v souladu s pozemkovými úpravami a s ÚSES došlo ke zlepšení retenčních schopností krajiny. Pozitivní dopad má i stabilizovaná vodní plocha v lokalitě nadregionálního biocentra NRBC 95 Hluboček.

Pro zlepšení zadržení a odvádění extravilánových vod je v lokalitě Podcestí v podobě stabilizované plochy vymezen svodný příkop, který odvádí vody z lokality Padělky do Olšavy. Dalším zlepšením je vymezení plochy pro suchou vodní nádrž T*/45 a koridorů pro svodné příkopy v lokalitě Prostřední díly. Uvedené řešení výrazně sníží nebezpečí zaplavení ploch výrobní zóny.

9.4.2.4. Zásobování elektřinou

Přes řešené území neprochází žádné vedení přenosové soustavy v napěťové hladině VVN 220-400 kV, ani hlavní napájecí vedení distribuční soustavy VVN 110 kV. Území obce je elektrickou energií zásobováno z hlavního primárního venkovního vedení VN 22 kV napojeného z rozvodny v Uherském Hradišti.

V obci se nachází malá vodní elektrárna na pravém břehu Olšavy, která je provozována soukromým vlastníkem jako privátní zdroj.

Analýza demografického vývoje (kap. 10.1.) počítá se stagnací počtu obyvatelstva, případně pouze s mírným nárůstem maximálně o cca 40 obyvatel, takže z hlediska bytové výstavby není nutné počítat s výrazným nárůstem spotřeby energie. Vzhledem k tomu, že obec je současně zásobována plynem, nepředpokládá se výrazné zvyšování nároků na zajištění elektrického příkonu. Případný nárůst spotřeby pro výrobu bude řešen v závislosti na konkrétním charakteru navrhovaných záměrů.

Stávající distribuční rozvodná síť NN je částečně po rekonstrukci a pro současnou potřebu obce je vyhovující. Zastavěné území i vymezené zastavitelné plochy budou zásobovány ze stávajících transformačních stanic.

Územní plán nevymezil žádné další koridory pro elektrická vedení, zastavitelné plochy mohou být napojeny prostřednictvím stávajících a navrhovaných ploch veřejných prostranství, ploch dopravy, či jiných ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití.

9.4.2.5. Zásobování plynem

Obec je plynifikována v celém rozsahu. Na vysokotlaký plynovod je obec napojena středotlakým přivaděčem z regulační stanice VTL/STL Popovice. Stávající regulační stanice je dimenzovaná tak, aby plně pokryla veškeré současné nároky, a je plně vyhovující i pro výhledovou potřebu. Koncepte zásobování plynem se v územním plánu nemění.

Analýza demografického vývoje (kap. 10.1.) počítá se stagnací počtu obyvatelstva, případně pouze s mírným nárůstem maximálně o cca 40 obyvatel, takže z hlediska bytové výstavby není nutné počítat s výrazným nárůstem spotřeby plynu. Navíc není jisté, že nové objekty budou na plyn připojeny. Případný nárůst spotřeby pro výrobu, komerční zařízení či jiné funkce bude záviset na konkrétním charakteru navrhovaných záměrů.

Územní plán nevymezil žádné koridory pro plynovody, zastavitelné plochy mohou být napojeny prostřednictvím veřejných prostranství, ploch silniční dopravy a dalších ploch s rozdílným způsobem využitím v rámci jejich přípustného využití.

9.4.2.6. Spoje a zařízení spojů

V obci je vybudována účastnická telefonní síť, zastavěné území je dostatečně pokryto. Územím prochází rovněž dálkový optický kabel. Stávající veřejné komunikační sítě jsou

územním plánem respektovány a nemění se. Zastavitelné plochy a koridory pro spoje a veřejné komunikační sítě vymezeny nebyly. Sítě a objekty na komunikačních sítích mohou být realizovány v plochách s rozdílným způsobem využití, především v plochách dopravy silniční a v plochách veřejných prostranství.

Na řešeném území se nachází základnová stanice GSM. Území je pokryto signálem mobilní telefonní sítě.

9.4.2.7. Odpadové hospodářství

V obci se nachází sběrný dvůr, v němž mohou občané odevzdávat železo a velkoobjemový odpad. Svoz komunálního odpadu je zajištěn jedenkrát za dva týdny. V obci je organizován separovaný sběr skla a papíru do sběrových kontejnerů na několika místech v obci. Dále je možno do sběrných boxů odevzdat vybité baterie. K dispozici je i kontejner pro sběr oděvů, bot, textilu a hraček. Nebezpečný odpad je svážen několikrát ročně.

Vzhledem k potřebě soustředit sběrné kontejnery do jednoho místa byla v územním plánu vymezena plocha občanského vybavení TO/46, do které může být umístěn sběrný dvůr.

9.4.2.8. Protipovodňová opatření

Podél severní hranice řešeného území protéká řeka Olšava s vymezeným záplavovým územím Q 100 a také aktivní zónou záplavového území. Záplavové území zasahuje jak do zastavěného území, tak i do ploch výrobní zóny. Územní plán vychází z platného rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje 60000/2007 ŽPZE-DZ, kterým bylo stanoveno záplavové území řeky Olšavy v km 0,000-24,704. Situace zde bude zlepšena vzhledem k vymezení plochy pro suchou vodní nádrž, která bude zadržovat extravilánové vody z lokality Prostřední díly.

Řešené území je potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou při zvláštní povodni pod vodním dílem VN Luhačovice. V zasaženém území je kromě ploch pro výrobu a občanské vybavení umístěna pouze jedná zastavitelná plocha smíšená obytná. Vzhledem k tomu nedojde k většímu nárůstu rizik pro obyvatelstvo vzhledem ke zvláštním povodním.

V řešeném území se nachází protipovodňová hráz, která je však situována na pravém břehu Olšavy, takže nechrání zastavěné území obce. Ze Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje však nevyplývají požadavky na vymezení ploch pro protipovodňová zařízení.

9.4.3. Občanské vybavení

V obci se nachází základní občanská vybavenost, která je stabilizována v plochách veřejné vybavenosti. Jedná se o obecní úřad, kulturní dům, dvě kaple (kaple Panny Marie Růžencové a kaple Svatého Ducha), základní a mateřskou školu.

V obci se dále nacházejí dvě plochy pro tělovýchovu a sport, dětské hřiště na Záhumní, na které navazuje živičné hřiště na košíkovou, a plocha na konci ulice Žleb. Komerční občanské vybavení je stabilizováno v rámci ploch smíšených obytných.

Koncepce občanského vybavení se zásadním způsobem nemění. Jedná se pouze o záměry obce – rozšíření kulturního domu, plocha pro umístění dětského hřiště a sběrného dvora a dva specifické záměry, zařízení pro ekologickou výchovu a rozhledna. Vymezení přestavbových a zastavitelných ploch pro občanské vybavení je zdůvodněno v kap. 9.3.1.1.

Občanské vybavení se navíc může umísťovat nejen do ploch určených pro toto využití, ale i do ploch obytných smíšených a do jiných ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití.

9.4.3.1. Požární a civilní ochrana, havarijní plánování

Územní plán respektuje požadavky, týkající se požární ochrany, dle zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů. Požární ochrana je zajištěna profesionálním hasičským záchranným sborem Uherské Hradiště a dále sborem dobrovolných hasičů Kunovice. Stávající požární hydranty (celkem 3) jsou územním plánem zachovány. Nové vodovodní řady budou sloužit jako zdroj požární vody a budou dimenzovány pro tyto účely dle aktuálně platných předpisů. Na vodovodních řadách budou osazeny požární hydranty, jejich poloha bude upřesněna v navazujícím řízení. Pro zastavitelné plochy bude zajištěno dostatečné množství požární vody podle vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán prověřil a požadavky civilní ochrany dle § 20 vyhlášky MV ČR č. 380/2002 Sb., pro potřeby:

V řešeném území není vymezena žádná zóna havarijního plánování. Nachází se zde objekt civilní ochrany – rotační siréna umístěná na budově základní školy. Nouzové ubytování je zajištěno v budově základní školy, mateřské školy a kulturního domu. Vymezením ploch přestavby pro rozšíření kulturního domu došlo ke zlepšení podmínek pro nouzové ubytování. Usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v územním plánu řešeno takto:

- výrobní zóna je prostorově a provozně oddělena od zón obytných,
- v zastavitelných plochách se nepředpokládá výstavba uzavřených bloků,
- plochy nových místních a obslužných komunikací byly vymezeny v souladu s platnou legislativou (vyhláška č. 23/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů) tak, aby umožnily příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu místních částí v případě zneprůjezdnění komunikací v obci, přičemž jsou vymezeny v takové šíři, aby byla zajištěna jejich nezavalitelnost.

Územní plán respektuje požadavky, týkající se chráněného vnitřního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru staveb charakterizovaných §30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění a prováděcího předpisu Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V případě návrhu umístění akusticky chráněných prostorů, definovaných právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví k již stávajícím zdrojům hluku se uplatňuje požadavek na dodržení hygienických limitů daných výše uvedeným nařízením vlády č. 148/2006 Sb. Příslušné podmínky byly zařazeny do podmíněčného využití ploch s rozdílným způsobem využití.

9.4.4. Veřejná prostranství

Plochy veřejných prostranství byly stabilizovány a vymezeny s přihlédnutím k fyzickému stavu území. V rámci ploch veřejných prostranství se nacházejí veřejné parkovací a odstavné plochy, sídelní zeleň, zastávky veřejné dopravy, místní a účelové komunikace uvnitř zastavěného území, odpočinkové plochy a další veřejně přístupné plochy. V územním plánu nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy veřejných prostranství.

9.5. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny vychází především z cílových charakteristik, zásad a možných ohrožení stanovených pro základní typy krajiny v platných Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK). Řešené území je zařazeno do krajinného celku Uherskohradištsko, do krajinného prostoru Popovicko. Z typologického hlediska se jedná o intenzivní zemědělskou krajinu, pro kterou jsou charakteristické zejména makrostruktury polí, otevřená krajinná scéna, přehlednost území a dochované architektonické a urbanistické znaky sídel. Navržená koncepce uspořádání krajiny respektuje zásady pro využívání intenzivní zemědělské krajiny.

Plochy s rozdílným způsobem byly vymezeny v souladu s plánem společných zařízení, který je součástí dokumentace „Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Podolí nad Olšavou“, GEOCART CZ a.s., 2009.

Nová výstavba využívá proluky v zastavěném území nebo na zastavěném území bezprostředně navazuje, čímž rozvíjí kompaktní podobu sídla, což respektuje zásadu „omezovat rozšiřování greenfields ve prospěch adaptace územních rezerv v intravilánech obcí“.

V souladu s prioritou č. 10 ZÚR ZK a se zásadou „dbát na ochranu a hospodárné využívání ZPF“ jsou zábory zemědělského půdního fondu minimalizovány, vzhledem k poloze sídla a limitům rozvoje danými zejména morfologií terénu však nebylo možné zcela eliminovat zábory kvalitních půd v II. třídě ochrany ZPF.

Nová výstavba je s ohledem na ochranu pohledových horizontů a krajinného rázu výškově omezena. Koncepce respektuje charakteristickou krajinnou scénu a obraz sídla jako důležité znaky krajiny, které významnou měrou ovlivňují vnímání krajiny a identifikaci obyvatel s místem.

V souladu s prioritou č. 26 PÚR ČR ctí koncepcí uspořádání krajiny přírodní podmínky řešeného území. Jsou minimalizovány zásahy do vodního režimu nivy, zástavba v nivě je omezena.

Intenzivně využívaná zemědělská krajina byla v souladu s pozemkovými úpravami doplněna plochami krajinné zeleně, které opticky člení jednotvárnou makrostrukturu bloků orné půdy a zároveň plní protierozní funkci. Koncepce respektuje zájmy ochrany zemědělského půdního fondu a chrání ornou půdu před degradací v důsledku vodní eroze.

9.5.1. Územní systém ekologické stability

V rámci územního systému ekologické stability (ÚSES) byly v řešeném území vymezeny skladebné části na nadregionální, regionální a lokální úrovni.

Územní systém ekologické stability správního území obce Podolí byl vymezen na základě těchto podkladů:

- Aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (Atelier T-plan, s.r.o., 2012); dále jen ZÚR ZK
- Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje včetně její aktualizace (Ageris, s.r.o., 2012)
- Revize a aktualizace generelu ÚSES ZK – okres Uherské Hradiště – mimo CHKO (EKOTOXA, s.r.o., 2010)
- Územní plán sídelního útvaru Podolí včetně změn č. 1 a 2
- Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Podolí nad Olšavou – plán společných zařízení (GEOCART CZ, 2009)
- Návrh jednoduchých pozemkových úprav v k.ú. Veletiny, Podolí nad Olšavou, Popovic u Uh. Hradiště, Vésky, Sady, Kunovice u Uh. Hradiště, Staré Město u Uh. Hradiště, Zlechov (Ageris, s.r.o., 2004)
- Územně plánovací dokumentace sousedních obcí, měst (šetření návazností ÚSES)

Vymezení soustavy skladebných částí ÚSES bylo provedeno nad katastrální mapou, byly využity výsledky terénního průzkumu, přičemž byl kladen důraz na propojení lokálního ÚSES na regionální a nadregionální úroveň, na maximální využití stávající kostry ekologické stability, na dodržování návaznosti na již vymezené skladebné části ÚSES v rámci sousedních obcí, na reprezentativnost navržených biocenter a biokoridorů z hlediska

rozmístění a velikosti a na dodržování doporučených prostorových parametrů skladebných částí ÚSES dle doporučených metodických postupů projektování lokálního ÚSES (Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability, Löw J. a kol, 1995 resp. Metodické postupy projektování lokálního ÚSES, Maděra P. et Zimová E. – eds., 2005). V případě vymezení ÚSES na lesních pozemcích bylo přihlédnuto k prostorovému rozdělení a typologické klasifikaci lesa, v případě zemědělské půdy byly skladebné části vymezeny s ohledem na organizaci zemědělského půdního fondu, tak aby nebylo omezeno budoucí racionální využívání zemědělských pozemků.

Koncepce řešení ÚSES byla vymezena v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací (ZÚR ZK) a pozemkovými úpravami (Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Podolí nad Olšavou – plán společných zařízení, Návrh jednoduchých pozemkových úprav). Při vymezení bylo přihlédnuto k původní územně plánovací dokumentaci a odvětvovým dokumentům orgánu ochrany přírody (Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje a Revize a aktualizace generelu ÚSES ZK – okres Uherské Hradiště – mimo CHKO), zároveň byla dodržena návaznost na platnou územně plánovací dokumentaci okolních obcí, měst. Oproti pozemkovým úpravám došlo pouze k mírným úpravám v místech, které nebyly v rámci pozemkových úprav pozemkově nebo vlastnický dořešeny, tyto části ÚSES byly vymezeny jako navrhované (a zároveň jako veřejně prospěšná opatření) bez ohledu na jejich funkčnost, tedy fyzický stav v území.

Skladebné části ÚSES byly vymezeny jako plochy přírodní – P (biocentra) nebo jako plochy krajinné zeleně – K (biokoridory), přičemž biokoridory byly vymezeny jako plochy krajinné zeleně bez ohledu na cílové společenstvo a nejsou chápány pouze jako plochy s předpokladem vzrostlé dřevinné vegetace, ale v rámci přípustného využití lze na těchto plochách zakládat i jiná ekologicky stabilní a přírodě blízká společenstva. V rámci skladebných částí ÚSES lze rovněž realizovat protierozní a protipovodňová opatření.

9.5.1.1. Nadregionální a regionální ÚSES

Na nadregionální úrovni ÚSES bylo vymezeno lesní mezofilní **nadregionální biocentrum NRBC 95 Hluboček**, které zasahuje do jižní poloviny řešeného území. Vymezení biocentra bylo provedeno v souladu s koncepcí platné Aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, přičemž došlo k upřesnění na měřítko a podrobnost územního plánu se zohledněním plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav. Při zpřesňování biocentra na měřítko územního plánu došlo oproti Aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ke zmenšení biocentra v prostoru zahrádkářské osady Lipiny, která byla zařazena do zastavěného území a v současné době neplní funkci biocentra. Dále došlo ke zmenšení biocentra s ohledem na vymezení zastavěného území v jeho jihovýchodní části. Naopak k rozšíření plochy biocentra došlo v trati Strážné v jihozápadní části území, kde bylo vymezení upraveno s ohledem na plán společných zařízení dle komplexních pozemkových úprav. Tyto menší úpravy v plošném vymezení biocentra nemají negativní vliv na jeho funkci, celkově bylo vymezeno na území obce Podolí 285,5 ha ploch určených pro funkci biocentra, v platné územně plánovací dokumentaci okolních obcí jsou pro biocentrum Hluboček vymezeny plochy o rozloze 1181,5 ha, což dohromady tvoří biocentrum o výměře 1467 ha, toto vymezení je v souladu doporučenými metodickými postupy pro projektování územních systémů ekologické stability s dostatečným prostorově funkčním potenciálem. Vprostřed navrhované plochy P/24 je umístěna na Kamenném vrchu plocha OV/7, která je určena pro výstavbu rozhlednu, vzhledem k malé rozloze plochy a charakteru záměru je vyloučen negativní vliv na funkci nadregionálního biocentra. Biocentrum Hluboček je v současné době částečně funkční, ve stávajících lesních porostech je třeba vhodnými pěstebními postupy dosáhnout stanovištně původní dřevinnou skladbu. Jako navrhované plochy přírodní byly vymezeny chybějící části biocentra. V navrhovaných částech je třeba založit především lesní porosty se stanovištně původní dřevinnou skladbou, přičemž lze rovněž zakládat dílčí opatření vymezená v rámci plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav

(retenční nádrže, lesní pásy, zasakovací pásy, interakční prvky apod.) bez ohledu na stupeň realizace biocentra.

Regionální biokoridor RBK 1597 Popovice – Hluboček

Z biocentra NRBK 95 Hluboček je severním směrem trasován lesní mezofilní regionální biokoridor RBK 1597 vedoucí do regionálního biocentra 105 Popovice (umístěném v k.ú. Popovice). V trase regionálního biokoridoru je v nivě Olšavy vymezeno jedno částečně funkční biocentrum (LBC 1 Olší). Biokoridor je trasován z větší část na katastrálním území Míkovice (správní území města Uherské Hradiště). Existující části biokoridoru tvoří hraniční úvoz v polích zarostlý dřevinami (akát, javor klen, dub zimní, dožívající ovocné stromy, z keřů hlavně bez černý a růže šípková), v části kterou je třeba založit převládá orná půda. Biokoridor je negativně ovlivněn nevhodnou druhovou skladbou, část koridoru chybí. Bylinné patro je ovlivňované splachy hnojiv a rezidui pesticidních látek (pýr, srha laločnatá, pelyněk černobýl, kuklík městský, vlaštovičnick větší, violka psí atd.). Biokoridor byl na území Podolí zpřesněn v souladu s pozemkovými úpravami, bylo navrženo doplnění jeho chybějícího úseku v nivě Olšavy, v této části je potřebné založit stanoviště původní lesní společenstva, převážná část biokoridoru je pak řešena na území Uherského Hradiště. Vzhledem k potřebě dodržet doporučené minimální parametry pro šířku lesního regionálního biokoridoru (40 m), byl oproti pozemkovým úpravám vymezen malý úsek biokoridoru (návrhová plocha K/40) na hranici s k.ú. Míkovice, jelikož v Míkovicích nebyl biokoridor vymezen v dostatečné šířce.

9.5.1.2. Lokální ÚSES

Koncepce vymezení lokálního ÚSES vychází především z platných komplexních pozemkových úprav a jednoduchých pozemkových úprav provedených v jižní části území s vazbou na nadmístní úroveň. Místní územní systém ekologické stability tvoří na území obce Podolí lokální biokoridor LBK 1 podél toku Olšavy, v jeho trase jsou vymezena 2 lokální biocentra – LBC 1 Olší a LBC 2 Losky. Z biocentra Losky vychází druhá větev místního ÚSES, která je trasována jižně po východní hranici řešeného katastru podél regulovaného Hraničního potoka.

Lokální biocentrum LBC 1 Olší

Zbytek původního toku Olšavy, zde neupravený (přírodní památka Olšava), břehové porosty jsou tvořeny zejména vrbou křehkou a bílou, olší lepkavou, jilmem vázem, ale také nežádoucím náletem akátu, osikou aj. Levý břeh je značně vysoký, soustavně podemílaný. Z křovin se uplatňuje zejména bez černý a brslen bradavičnatý, méně hloh, trnka, ostružiník, líska aj. Bylinné patro je ruderalizované, dochovala se torza dřívějších společenstev (bršlice kozí noha, plicník lékařský, kostival lékařský, orsej jarní, kopytník evropský, kuklík městský, vlaštovičnick větší, topinambury aj. Biocentrum je částečně funkční, negativně je ovlivněno především vysokým podílem dřevin nepůvodní skladby (trnovník akát, topolové kultivary) a zorněním přilehlé nivy sousedních pozemků. Vhodnými pěstebními zásahy je třeba docílit stanoviště původní dřevinnou skladbu (případně ponechat samovolnému vývoji), zásahy provádět v souladu s plánem péče o zvláště chráněné území PP Olšava.

Lokální biocentrum LBC 2 Losky

Část meandrujícího toku Olšavy s břehovými porosty s převahou vrb a přilehlá zorněná niva. Břehové porosty jsou tvořeny zejména vrbou křehkou a bílou, olší lepkavou, jilmem vázem ale také akátem, osikou aj. Biocentrum bylo vymezeno v souladu s pozemkovými úpravami ve vazbě stávající lokální biocentrum Dlouhé v k.ú. Popovice. Biocentrum je částečně funkční (tok Olšavy, břehové porosty), větší na orné půdě je třeba založit stanoviště původní výsadbou, případně lze variantně doplnit mokřady, tůně nebo jiná hydro a hygrofilní společenstva. Část stávající dřevinných porostů ve vazbě na násep u železniční trati byla ponechána jako interakční prvek, jelikož se předpokládají intenzivnější pěstební zásahy v souvislosti s provozem železniční trati.

Lokální biokoridor LBK 1

Je tvořen tokem Olšavy s břehovými a doprovodnými porosty. Nejcennější meandrující úsek tvoří PP Olšava, část toku nad obcí je napřímena a téměř bez porostů. V této části je navrženo doplnění. Biokoridor je negativně ovlivněn regulací toku a chybějícími břehovými porosty v úseku nad obcí, v části stávajících porostů je příměs nežádoucích druhů dřevin (topolové kultivary, trnovník akát). Bylinná společenstva ruderalizovaná, vyskytuje se zde podražec křovištní. V chybějících částech je třeba založit stanovištně původní společenstva, ve stávajících částech je třeba vhodnými pěstebními postupy směřovat ke stanovištně původní druhové skladbě (případně ponechat samovolnému vývoji).

Lokální biokoridor LBK 2

Je trasován po regulovaném a napřímeném toku Hraničního potoka, která je v řešeném území nesouvisle lemován ovocnými stromy a jasaný ve špatném vegetativním stavu. Biokoridor je znehodnocen regulací toku a absencí kvalitního břehového porostu. Trasa prochází agrocénózami a je silně atakovaná splachy hnojiv, pesticidy. Z doprovodných dřevin se uplatňuje jasan ztepilý, olše lepkavá, vrba křehká, ale také švestka, javor babyka, javor jasanolistý, dále bez černý, ostružiník, svída krvavá, trnka, šípek, hloh, plamének plotní aj., cenná část je při železniční trati - krátký úsek - s mokřadními společenstvy s kosatcem žlutým. V chybějících částech je třeba založit stanovištně původní společenstva, ve stávajících částech je třeba vhodnými pěstebními postupy směřovat ke stanovištně původní druhové skladbě (případně ponechat samovolnému vývoji).

Dále bylo vymezeno v souladu s pozemkovými úpravami celkem **18 plošných interakčních prvků** označených jako **IP 1 – 18**, z toho 9 navrhovaných a 9 ve stavu. Jako navrhované interakční prvky byly vymezeny interakční prvky a další opatření v krajině (lesní pásy, remíze apod.), které nebyly v rámci pozemkových úprav vlastnický a pozemkově dořešeny a nenacházejí se v rámci navrhovaných ploch přírodních vymezených pro biocentrum NRBC 95 Hluboček v jižní části území.

Podrobné zdůvodnění navržených ploch určených pro ÚSES:

Identifikace a označení plochy	Zdroj	Zdůvodnění vymezení
P/21	ZÚR Zlínského kraje	Plocha byla vymezena pro založení chybějící části nadregionálního biocentra NRBC 95 Hluboček, vymezení proběhlo v souladu s platnou Aktualizací ZÚR Zlínského kraje, přičemž došlo k upřesnění na podrobnost územního plánu (katastrální mapy) a zohlednění platných pozemkových úprav. V ploše mohou být realizována, také dílčí opatření vymezená v rámci plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav (retenční nádrže, lesní pásy, zasakovací pásy, interakční prvky apod.) bez ohledu na stupeň realizace biocentra.
P/22	ZÚR Zlínského kraje	Plocha byla vymezena pro založení chybějící části nadregionálního biocentra NRBC 95 Hluboček, vymezení proběhlo v souladu s platnou Aktualizací ZÚR Zlínského kraje, přičemž došlo k upřesnění na podrobnost územního plánu (katastrální mapy) a zohlednění platných pozemkových úprav. V ploše mohou být realizována, také dílčí opatření vymezená v rámci plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav (retenční nádrže, lesní pásy, zasakovací pásy, interakční prvky apod.) bez ohledu na stupeň realizace biocentra.

Identifikace a označení plochy	Zdroj	Zdůvodnění vymezení
P/23	ZÚR Zlínského kraje	Plocha byla vymezena pro založení chybějící části nadregionálního biocentra NRBC 95 Hluboček, vymezení proběhlo v souladu s platnou Aktualizací ZÚR Zlínského kraje, přičemž došlo k upřesnění na podrobnost územního plánu (katastrální mapy) a zohlednění platných pozemkových úprav. V ploše mohou být realizována, také dílčí opatření vymezená v rámci plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav (retenční nádrže, lesní pásy, zasakovací pásy, interakční prvky apod.) bez ohledu na stupeň realizace biocentra.
P/24	ZÚR Zlínského kraje	Plocha byla vymezena pro založení chybějící části nadregionálního biocentra NRBC 95 Hluboček, vymezení proběhlo v souladu s platnou Aktualizací ZÚR Zlínského kraje, přičemž došlo k upřesnění na podrobnost územního plánu (katastrální mapy) a zohlednění platných pozemkových úprav. V ploše mohou být realizována, také dílčí opatření vymezená v rámci plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav (retenční nádrže, lesní pásy, zasakovací pásy, interakční prvky apod.) bez ohledu na stupeň realizace biocentra.
P/25	ZÚR Zlínského kraje	Plocha byla vymezena pro založení chybějící části nadregionálního biocentra NRBC 95 Hluboček, vymezení proběhlo v souladu s platnou Aktualizací ZÚR Zlínského kraje, přičemž došlo k upřesnění na podrobnost územního plánu (katastrální mapy) a zohlednění platných pozemkových úprav. V ploše mohou být realizována, také dílčí opatření vymezená v rámci plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav (retenční nádrže, lesní pásy, zasakovací pásy, interakční prvky apod.) bez ohledu na stupeň realizace biocentra.
P/26	ZÚR Zlínského kraje	Plocha byla vymezena pro založení chybějící části nadregionálního biocentra NRBC 95 Hluboček, vymezení proběhlo v souladu s platnou Aktualizací ZÚR Zlínského kraje, přičemž došlo k upřesnění na podrobnost územního plánu (katastrální mapy) a zohlednění platných pozemkových úprav. V ploše mohou být realizována, také dílčí opatření vymezená v rámci plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav (retenční nádrže, lesní pásy, zasakovací pásy, interakční prvky apod.) bez ohledu na stupeň realizace biocentra.
P/27	ZÚR Zlínského kraje	Plocha byla vymezena pro založení chybějící části nadregionálního biocentra NRBC 95 Hluboček, vymezení proběhlo v souladu s platnou Aktualizací ZÚR Zlínského kraje, přičemž došlo k upřesnění na podrobnost územního plánu (katastrální mapy) a zohlednění platných pozemkových úprav. V ploše mohou být realizována, také dílčí opatření vymezená v rámci plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav (retenční nádrže, lesní pásy, zasakovací pásy, interakční prvky apod.) bez ohledu na stupeň realizace biocentra.
K/28	ZÚR Zlínského kraje	Plocha byla vymezena pro založení chybějící části regionálního biokoridoru RBK 1597 Popovice – Hluboček v souladu s platnou Aktualizací ZÚR Zlínského kraje, přičemž došlo k upřesnění na podrobnost územního plánu (katastrální mapy) a dodržení návaznosti na vymezení v k.ú. Míkovice. Biokoridor byl vymezen v prostorově-funkčních parametrech v souladu s metodickými doporučeními pro projektování ÚSES.
K/29	Plán společných zařízení KPÚ Podolí	Plocha byla vymezena jako plošný interakční prvek v souladu platným plánem společných zařízení KPÚ Podolí, v ploše bude založen ochranný lesní pás.

Identifikace a označení plochy	Zdroj	Zdůvodnění vymezení
K/30	Plán společných zařízení KPÚ Podolí	Plocha byla vymezena jako plošný interakční prvek v souladu platným plánem společných zařízení KPÚ Podolí, v ploše bude založen ochranný lesní pás.
K/31	Plán společných zařízení KPÚ Podolí	Plocha byla vymezena jako plošný interakční prvek v souladu platným plánem společných zařízení KPÚ Podolí, v ploše bude založen ochranný lesní pás.
K/32	Plán společných zařízení KPÚ Podolí	Plocha byla vymezena jako plošný interakční prvek na základě platného plánu společných zařízení KPÚ Podolí. Předpokládá se výsadba ochranné krajinné zeleně.
K/33	Plán společných zařízení KPÚ Podolí	Plocha byla vymezena jako plošný interakční prvek v souladu platným plánem společných zařízení KPÚ Podolí, v ploše bude založen remíz.
K/34	Plán společných zařízení KPÚ Podolí	Plocha byla vymezena jako plošný interakční prvek v souladu platným plánem společných zařízení KPÚ Podolí, v ploše bude založen ochranný lesní pás.
K/35	Fyzický stav v území	Plocha byla vymezena jako plošný interakční prvek v souladu s fyzickým stavem území, jedná se o stávající zeleň, která nebyla pozemkově vymezena. Plocha navazuje na interakční prvek vymezený v plánu společných zařízení KPÚ Podolí a vhodně tak doplňuje koncepci plánu společných zařízení.
K/36	Plán společných zařízení KPÚ Podolí	Plocha byla vymezena jako plošný interakční prvek v souladu platným plánem společných zařízení KPÚ Podolí, v ploše bude založen ochranný lesní pás.
K/37	Plán společných zařízení KPÚ Podolí	Plocha byla vymezena jako plošný interakční prvek v souladu platným plánem společných zařízení KPÚ Podolí, v ploše bude založen ochranný lesní pás.
K/38	Revize a aktualizace generelu ÚSES ZK – okres Uherské Hradiště – mimo CHKO (2010)	Plocha byla vymezena pro založení chybějící části lokálního biokoridoru LBK1 pro doplnění regulované část toku Olšavy výsadbou zeleně, břehovými porosty. Biokoridor byl vymezen v prostorově-funkčních parametrech v souladu s metodickými doporučeními pro projektování ÚSES.
K/40	ZÚR Zlínského kraje	Plocha byla vymezena pro založení chybějící části regionálního biokoridoru RBK 1597 Popovice – Hluboček v souladu s platnou Aktualizací ZÚR Zlínského kraje, přičemž došlo k upřesnění na podrobnost územního plánu (katastrální mapy) a dodržení návaznosti na vymezení v k.ú. Míkovice. Biokoridor byl vymezen v prostorově-funkčních parametrech v souladu s metodickými doporučeními pro projektování ÚSES.

9.5.2. Krajinná zeleň

Do ploch smíšených nezastavěného území byly zařazeny především zahrady a ovocné sady navazující na zastavěné území. Zejména se jedná o lokalitu Záhumenské, kde zůstala do současnosti zachována drobná pozemková držba. Nové plochy smíšené nezastavěného území nebyly navrženy.

Plochy lesní jsou územním plánem stabilizovány. Převážná většina lesních pozemků byla s ohledem na vymezení NRBC Hluboček zařazena do ploch přírodních. Nové plochy lesní nebyly vymezeny.

9.5.3. Prostupnost krajiny

Prostupnost krajiny je zajištěna stabilizací sítě polních cest, které byly převedeny z plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav. Polní cesty byly vymezeny jako plochy dopravy silniční. Méně významné polní a lesní cesty byly zahrnuty do stávajících ploch zemědělských a ploch přírodních. Jejich využívání je možné v rámci stanovených

podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v kap. 6 výrokové části územního plánu.

9.5.4. Protierozní opatření

Řešené území je vzhledem ke svažitosti a intenzivnímu zemědělskému využívání výrazně ohrožené vodní erozí. Proto územní plán stabilizoval stávající plochy krajinné zeleně a převedl do návrhových ploch krajinné zeleně prvky protierozní ochrany vymezené plánem společných zařízení komplexních pozemkových úprav. Zejména se jedná o ochranné lesní pásy. Některá biotechnická opatření jako např. zabezpečení drah soustředěného povrchového odtoku, průlehy a záchytné příkopy lze realizovat v rámci přípustného využití v rámci ploch zemědělských.

Pro zvýšení retenčních schopností krajiny hraje důležitou roli zároveň stabilizovaná vodní plocha v lokalitě nadregionálního biocentra NRBC 95 Hluboček.

9.5.5. Vodní toky a plochy

Celé řešené území spadá do povodí Olšavy, která je levostranným přítokem řeky Moravy a náleží tedy do úmoří Černého moře. Řeka Olšava má délku 44,9 km, pramení v Bílých Karpatech na západním úbočí vrchu Na Koncích a odvádí vodu z povodí o rozloze 520,5 km². V řešeném území má řeka Olšava pouze levostranné přítoky – Hraniční potok, Podolský potok a bezejmenný přítok.

Řeka Olšava má v úseku, který prochází řešeným územím, upravené koryto s dvojitým lichoběžníkovým profilem. Trasa vodního toku byla napříměna. Na řece je umístěn pohyblivý vakový jez, který vzdouvá vodu pro malou vodní elektrárnu. Niže na toku (za mostem do Popovic) je mezi Podolím a Míkovicemi zachováno neregulované koryto řeky. Tato část toku je chráněna jako přírodní památka.

Přítoky Olšavy v řešeném území mají rovněž upravené koryto. Bezejmenný přítok Olšavy je v zastavěném území obce zatrubněn. Levostranný přítok Podolského potoka je zatrubněn v místech, kde protéká přes lokalitu bývalé skládky odpadů.

Řešené území je zasaženo záplavovým územím řeky Olšavy. Je vymezeno záplavové území Q 100 a také aktivní zóna záplavového území, přičemž v Q 100 leží část zastavěného území. Zasažena je zejména výrobní zóna na jihovýchodním okraji obce.

Územní plán vychází z platného rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje 60000/2007 ŽPZE-DZ, kterým bylo stanoveno záplavové území řeky Olšavy v km 0,000-24,704. Záplavové území Q100 zasahuje do některých ploch, jedná se především o lokalitu výrobní zóny. Situace zde bude navíc zlepšena vzhledem k vymezení plochy pro suchou vodní nádrž, která bude zadržovat extravilánové vody z lokality Prostřední díly. Pro dotčené plochy byly stanoveny podmínky z hlediska umístění staveb mimo záplavové území Q100.

Plocha zvláštní povodně pod vodním dílem Luhačovice je většího rozsahu, nicméně vzhledem k tomu, že v zasaženém území je kromě ploch pro výrobu a občanské vybavení umístěna pouze jedná zastavitelná plocha smíšená obytná, nedejde k většímu nárůstu rizik pro obyvatelstvo vzhledem ke zvláštním povodním.

V řešeném území se nenachází žádné vodní zdroje pitné vody s ochrannými pásmy.

9.5.6. Rekreace

Rekreace v zastavěném území se odehrává na plochách pro tělovýchovu a sport, které jsou součástí občanské vybavenosti sídla. Stranou od obce leží plocha určená pro rekreaci rodinnou – zahrádkářská kolonie Lipiny, která byla v územním plánu vymezena jako

rekreace rodinná. Aby byl zachován přírodní charakter této lokality, byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu: byla stanovena minimální výměra pozemku, na kterém může stát stavba pro rodinnou rekreaci, byla omezena velikost takové stavby především maximální míra zastavěnosti pozemku stavbami.

Pro rekreaci v krajině slouží stabilizovaná síť polních cest, které byly vymezeny v souladu s plánem společných zařízení KPÚ Podolí. Řešeným územím neprochází žádná značená turistická trasa. Obcí je vedena navrhovaná regionální cyklotrasa R4, která využívá stávající plochy silniční dopravy. Zastavitelné plochy pro rekreaci nebyly vymezeny. Plochy pro ekologické centrum a pro rozhlednu byly vymezeny jako plochy občanského vybavení.

9.5.7. Dobývání ložisek nerostných surovin

V řešeném území se nenachází žádné ložisko nerostů, tedy ani žádné chráněné ložiskové území, či dobývací prostor.

Jižně od obce je evidováno sesuvné území. Lokalita je součástí vymezeného NRBC Hluboček a je stabilizována stávající vegetací.

9.5.8. Staré ekologické zátěže

Jihovýchodně od obce se nachází stará ekologická zátěž území. V lokalitě Přížlabné (za areálem zemědělského družstva) byla umístěna skládka. Skládka je nyní překryta zeminou. V úseku procházejícím bývalou skládkou je levostranný přítok Podolského potoka zatrubněn.

9.6. Zdůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

V řešeném území byly vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití dle vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou členěny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., v platném znění, zdůvodnění vymezení ploch zeleně soukromé a vyhrazené, které nejsou ve vyhlášce obsaženy (§ 3, bod 5 vyhlášky), je uvedeno v kap. 9.12.

Podmínky jsou vymezeny v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění v souladu s požadavky ochrany a rozvoje hodnot území a koncepce uspořádání krajiny, viz kap. 9.2. a 9.5.

Zdůvodnění stanovení ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhlášky je obsaženo v kap. 9.11.

9.7. Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb:

Označení	Název	Zdůvodnění vymezení
DS1	Místní komunikace	Jedná se o krátký úsek místní komunikace, který zajistí propojení místní komunikace vedoucí od zastavěného území na polní cestu vymezenou v plánu společných zařízení.
DS2	Místní komunikace	Jedná se o krátký úsek místní komunikace, který zajistí propojení místní komunikace vedoucí od zastavěného území na polní cestu vymezenou v plánu společných zařízení.

Označení	Název	Zdůvodnění vymezení
DS3	Místní komunikace	Jedná se o místní komunikaci, která zajistí dopravní napojení plochy technické infrastruktury TV/48 pro řešení problematiky likvidace odpadních vod v řešeném území, která je rovněž veřejně prospěšnou stavbou, a navazujících okolních pozemků.
T*2	Svodný příkop	Jedná se o sběrné příkopy, které odvádějí vodu ze suché vodní nádrže, jejíž hráz umístěná do plochy T*45 je rovněž veřejně prospěšnou stavbou.
T*3	Svodný příkop	Jedná se o sběrný příkop, který odvádí vodu z polní cesty v lokalitě Prostřední díly do suché vodní nádrže, jejíž hráz umístěná do plochy T*45 je rovněž veřejně prospěšnou stavbou.
T*4	Hráz suché vodní nádrže	Jedná se o hráz suché vodní nádrže, která zadržuje extravilánové vody v lokalitě Prostřední díly, čímž zlepšuje povodňovou situaci v plochách pro výrobu a skladování ve výrobní zóně.
TV1	Čerpací stanice odpadních vod	Jedná se o čerpací stanici odpadních vod a kanalizační sběrač navazující na trasu vymezenou v ÚP Popovice.
TV2	Objekt na kanalizační síti	Jedná se o plochu v jejíž rámci bude řešena likvidace odpadních vod, pokud bude přijata odpovídající koncepce likvidace odpadních vod.
TV3	Objekt na kanalizační síti	Jedná se o plochu v jejíž rámci bude řešena likvidace odpadních vod, pokud bude přijata odpovídající koncepce likvidace odpadních vod. Plocha slouží pro kapacitní zajištění likvidace odpadních vod v případě nedostatečné kapacity VPS TV2.

Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných opatření:

Označení	Název	Zdůvodnění vymezení
U3	Lokální biokoridor 1	Jedná se o založení chybějící části lokálního biokoridoru LBK1 pro doplnění regulované část toku Olšavy výsadbou zeleně a břehovými porosty.
U4	Lokální biocentrum Losky	Jedná se o založení chybějící části nadregionálního biocentra NRBC 95 Hluboček, v souladu s platnými ZÚR Zlínského kraje.

9.8. Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

V územním plánu nebyly vymezeny veřejně prospěšné stavby nebo veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

9.9. Zdůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stav. zákona

Jedná se o kompenzační opatření, která uvádí ve svém stanovisku orgán ochrany přírody v případě, že z posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast vyplývá, že územní plán má významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost některé evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, který nebyl předmětem posouzení vydaných zásad územního rozvoje z hlediska těchto vlivů. Vzhledem k tomu, že vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

zpracováno nebylo zpracováno a že tím pádem nebude ani vydáno stanovisko podle § 50 odst. 6 stavebního zákona, nebylo nutné kompenzační opatření stanovit.

9.10. Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Plochy územních rezerv nebyly v územním plánu vymezeny.

9.11. Zdůvodnění stanovení ploch s jiným způsobem využití, než stanovuje vyhláška č. 501/2006 Sb.

V územním plánu byly stanoveny plochy krajinné zeleně jako plochy s jiným způsobem využití, než uvádí vyhláška č. 501/2006 Sb., v platném znění.

Plochy krajinné zeleně byly vymezeny z důvodů zachování a zvýšení krajinné diverzity, posílení mimoprodukčních funkcí krajiny a potřeby naplnění koncepce uspořádání krajiny, podmínky pro využití těchto ploch zaručují jejich ochranu před zastavěním. Plochy krajinné zeleně jsou využity především pro vymezení biokoridorů a interakčních prvků, které jsou součástí územního systému ekologické stability.

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch

Obyvatelstvo, bydlení a pracovní příležitosti vytvářejí základní prvky sídelní struktury, kterou je nutné zachovat a rozvíjet jako civilizační hodnotu území. Nedílnou součástí rozvoje této hodnoty je sestavení střednědobé prognózy vývoje počtu obyvatel včetně bilance bydlení v řešeném území. Prognóza vychází z rozboru lokálních i regionálních demografických a socioekonomických podmínek řešeného území a slouží především jako podklad pro návrh přiměřeného rozsahu rozvojových ploch pro bydlení včetně rozvoje veřejné infrastruktury.

10.1. Sociodemografické podmínky

Sociodemografické podmínky a systém bydlení do značné míry odrážejí soudržnost společenství obyvatel území jedná se o jednu ze tří hlavních podmínek udržitelného rozvoje území. Obyvatelstvo, jeho bydlení a zaměstnanost vytvářejí vzájemně propojenou strukturu osídlení, která se postupně vyvíjí. Tento vývoj probíhá se značnou setrvačností, u jednotlivých sídel se dlouhodobě projevují jak jejich specifika, tak i výraznější vnitřní či vnější vlivy. Poznání dlouhodobého vývoje, specifík a širších podmínek území je podmínkou reálné predikce (prognózy) dalšího vývoje.

V této části územního plánu jsou provedeny průzkumy a rozborů vzájemně propojeného systému obyvatelstvo - bydlení – zaměstnanost v řešeném území, včetně širších vazeb. Zaměstnanost (především v regionálním pohledu) má prvořadý význam pro prosperitu většiny sídel, včetně řešeného území. Zjištění těchto podmínek slouží pro upřesnění (reálnou a rámcovou kvantifikaci) koncepce rozvoje území obce. Tuto základní kvantifikaci představuje prognóza vývoje počtu obyvatel a navazující bilance vývoje bytového fondu. Prognóza pak je východiskem pro přiměřený návrh ploch pro bydlení a navazující optimalizaci technické infrastruktury obce.

Požadavek vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch vychází především z příslušných ustanovení stavebního zákona, § 55, odst. 3: „Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymežit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.“ Uvedený paragraf hovoří o změně územního plánu, je však logické, že ani výchozí návrh zastavitelných ploch územního plánu by neměl být proveden bez zdůvodnění a výhledové bilance vývoje počtu obyvatel a bytů pro období předpokládané platnosti územního plánu. Podobně i návrh technické infrastruktury, zejména u větších obcí by měl být bilancován v rámci výhledů vývoje počtu obyvatel obce (nepřímo je tento požadavek obsažen v paragrafech stavebního zákona: § 18, odst. 4, a § 19, odst. 1, bod j). Dále pak i § 53, odst.5, bod d konstatuje, že

součástí odůvodnění územního plánu, zpracovaného pořizovatelem, je vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Počet obyvatel v Podolí dlouhodobě klesá už od 80. let minulého století. Současně se v posledních letech zhoršily i obecné demografické podmínky ČR. Na vývoj počtu obyvatel v řešeném území mají vliv, zejména:

- Poloha v tradičně zemědělské krajině, industrializované až ve 20. století v návaznosti na rozvoj průmyslu v okolních městech.
- Poloha v blízkosti města Uherské Hradiště a výhodná dopravní poloha na spojnici měst Uherské Hradiště a Uherský Brod.
- Rostoucí preference bydlení v atraktivních příměstských obcích (suburbanizace).

Dlouhodobý (od r. 1869) a krátkodobý vývoj počtu obyvatel (po r. 2000) v řešeném území je patrný z následujících tabulek a grafu. Dlouhodobý růst počtu obyvatel v obci kulminoval v šedesátých letech minulého století. Následující pokles, zejména v důsledku nabídky levného bydlení v okolních městech, se zastavil po r. 1990. Z tabulky dlouhodobého vývoje jsou patrné i změny samotné definice počtu obyvatel obce. Nízký počet obyvatel na dům svědčí o vesnickém charakteru bydlení v řešeném území. Patrný je výrazný dlouhodobý pokles zalidněnosti domů (bytů), který je dlouhodobou obecnou tendencí vývoje.

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel a domů v řešeném území

Sčítání v roce	Počet obyvatel	Počet domů	Obyvatel na dům
1869	472	90	5,24
1880	549	100	5,49
1890	540	112	4,82
1900	614	117	5,25
1910	622	123	5,06
1921	700	126	5,56
1930	704	168	4,19
1950	821	204	4,02
1961	907	210	4,32
1970	857	212	4,04
1980	790	212	3,73
1991	746	233	3,20
2001	768	238	3,23
2011	820	268	3,06

Poznámky pro rok:

1869 - obyvatelstvo přítomné civilní	1869 až 1950 - celkový počet domů
1880 až 1950 - obyvatelstvo přítomné	1961 až 1980 - počet domů trvale obydlených
1961 až 1991 - obyvatelstvo bydlící (tj. hlášené v obci k trvalému pobytu)	1991, 2001, 2011 - celkový počet domů
2001 - obyvatelstvo bydlící (osoby s trvalým nebo dlouhodobým pobytem)	2011- obyvatelstvo obvykle bydlící (nová definice ČSÚ v souladu s Eurostatem)

Podle nejnovějších údajů (ČSÚ) bylo na začátku r. 2014 v řešeném území **872 bydlících obyvatel**, počet obyvatel roste vlivem kladného salda migrace.

Vývoj počtu obyvatel v řešeném území po r. 2000 (zdroj: ČSÚ, podle trval. bydliště)

Rok	Stav k 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozená změna	Saldo migrace	Změna celkem
2001	761	6	10	15	14	-4	1	-3
2002	758	5	9	27	15	-4	12	8
2003	766	7	7	15	20	-	-5	-5
2004	761	9	8	19	10	1	9	10
2005	771	6	10	23	4	-4	19	15
2006	786	12	8	48	12	4	36	40
2007	826	4	13	41	20	-9	21	12
2008	838	8	7	34	21	1	13	14
2009	852	10	6	23	20	4	3	7
2010	859	16	5	21	10	11	11	22
2011	860	7	8	22	21	-1	1	-
2012	860	9	6	24	17	3	7	10
2013	870	9	13	18	12	-4	6	2
2014	872							
	Průměr	8	8	25	15	0	10	10
Oprava s ohledem na výsledky sčítání 2011 = -21								

Vývoj počtu obyvatel v řešeném území je možné, z hlediska obecných demografických podmínek v ČR, považovat za mírně příznivý. Pozitivním faktorem ovlivňujícím vývoj počtu obyvatel po r. 2001 je stagnace přirozenou měnou a zejména pak kladné saldo migrace. Ukazatele vývoje přirozenou měnou, jsou výrazně ovlivněny zhoršující se věkovou strukturou. Migrace vykazuje v jednotlivých letech značnou variabilitu (což je dáno i kolísáním bytové výstavby).

Podmínky zaměstnanosti obyvatel obce jsou příznivě ovlivněny možnostmi dojížděky do okolních měst, zejména Uherského Hradiště. Od ledna 2013 se v ČR přešlo na nový ukazatel registrované nezaměstnanosti s názvem podíl nezaměstnaných osob, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel nahrazuje doposud zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti, která poměřuje všechny dosažitelné uchazeče o zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám (jejichž aktuální počet byl znám pouze v době sčítání). Nový ukazatel je z metodického hlediska vhodnější, s původním ukazatelem je však nesrovnatelný. Podíl nezaměstnaných byl v obci Podolí v roce 2013 na úrovni 7,8%, tj. velmi mírně pod průměrem ČR (8,2%).

Prognózy vývoje počtu obyvatel u obcí podobné velikosti vykazují značnou míru nespolehlivosti s ohledem na možné náhodné vlivy rozvoje. **Vzhledem k dosavadnímu vývoji počtu obyvatel (zejména v posledních letech) a obecným tendencím v rozvoji osídlení je reálné předpokládat další růst počtu obyvatel a to na úroveň cca 900 - 920 obyvatel cca do roku 2030.** Naplnění tohoto výhledu je podmíněno podporou migrace mladých rodin do města (nabídkou připravených a dostupných stavebních pozemků), ale i zlepšením hospodářských podmínek území (zvýšením nabídky pracovních míst v regionu pohybu za prací).

10.2. Bydlení

Počet obydlených bytů v Podolí je na začátku roku 2015 odhadován na cca 265, při celkovém počtu cca 310 bytů.

Podle definitivních výsledků sčítání bylo v roce 2011 v řešeném území celkem 302 bytů, z toho 258 obydlených bytů a 44 „neobydlených bytů“, signalizující rezervy v intenzitě využití bytového fondu. Neobydlené byty jsou takové byty, ve kterých není nikdo přihlášen k bydlení,

což v praxi neznamená, že jsou dlouhodobě neobydleny. Neobyvatelných – nezpůsobilých k bydlení je dlouhodobě pouze 5 – 10% z neobydlených bytů, v případě obce Podolí je takto deklarováno 11 bytů. Většinou slouží k některé z mnoha forem druhého bydlení, nejčastěji k rekreaci. Celkový rozsah druhého bydlení (jehož velkou většinu tvoří tzv. neobydlené byty) je na začátku r. 2015 odhadován na cca 35 jednotek druhého bydlení. V době sčítání v roce 2001 bylo v obci 250 bytů (čistý přírůstek 2001 – 2011 byl tedy cca 50 bytů), 226 trvale obydlených bytů a 24 neobydlených bytů.

Bydlení v obci - srovnání s ČR (zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – definitivní výsledky)

Byty	Byty celkem	z toho		Počet osob	
		v RD	v BD	celkem	z toho v RD
Byty celkem	302	298	2	812	798
obydlené	258	254	2	812	798
z toho právní důvod užívání bytu:	0	0	0	0	0
ve vlastním domě	212	212	-	684	684
v osobním vlastnictví	2	-	2	8	-
nájemní	10	10	-	26	26
družstevní	-	-	-	-	-
z toho v domech s materiálem nosných zdí:	0	0	0	0	0
z kamene, cihel, tvárnice	227	225	2	730	722
ze stěnových panelů	-	-	-	-	-
neobydlené	44	44	-	x	x
z toho důvod neobydlenosti:	0	0	0	0	0
změna uživatele	1	1	-	x	x
slouží k rekreaci	1	1	-	x	x
přestavba	1	1	-	x	x
nezpůsobilé k bydlení	11	11	-	x	x

V období 2001-2013 bylo v obci dokončeno 46 nových bytů (podle ČSÚ), průměrně ročně cca 3,5 bytů. Intenzita bytové výstavby byla vysoká (cca 4 byty/1000 obyvatel ročně), výrazně nad dlouhodobým průměrem ČR (cca 3 byty/1000 obyvatel/rok). Odvozený odpad bytů (odvozený z porovnání vývoje počtu bytů a bytové výstavby) v období 2001-2011 je záporný, což zřejmě neodpovídá realitě a svědčí o nedokonalosti evidence přírůstku nových bytů. Většina odpadu obydlených bytů je tvořena převody z trvalého (obvyklého) bydlení na druhé bydlení. V území pokračuje transformace bydlení – růst druhého, zčásti rekreačního bydlení. Obecně je tento proces projevem růstu úrovně bydlení v ČR, územní, ale také sociální diferenciací bohatství domácností.

Nová bytová výstavba v posledních letech (zdroj: ČSÚ)

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Dokončené byty	3	3	0	2	1	6	8	6	5	5	5	2	0

Očekávaný rozsah nové bytové výstavby během návrhového období bude ovlivňovat:

- **Odpad bytového fondu** v rozsahu asi 0,2-0,3% z výchozího počtu bytů ročně, přitom často nepůjde o fyzický odpad (demolice), ale spíše o slučování bytů, nebo převod na druhé bydlení apod.
- Neustálé **zmenšování průměrné velikosti domácnosti** (růst podílu jednočlenných domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob apod.). Okrajovým

faktorem je i možné snížení rozsahu soužití domácností. Růst soužití domácností, který probíhá v posledních letech, není možno považovat (především ve vesnické zástavbě) za jednoznačně negativní proces. Dochází tím jak k efektivnějšímu využívání obytných kapacit, tak i k posilování sociální soudržnosti obyvatel (zejména na úrovni vlastních rodin).

- Změna počtu obyvatel, tj. **očekávaný růst počtu obyvatel.**

Převís nabídky ploch (rezerva) pro novou bytovou výstavbu je žádoucí s ohledem na tyto skutečnosti:

- větší nabídka brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obci, zájem o bydlení v obci je velmi vysoký, nelze vyloučit ani zájem komerčních investorů,
- účinnost ekonomických nástrojů zajišťujících urbanistickou efektivnost využití území je nízká (např. daně z nemovitostí), stavební pozemky se stávají samy o sobě dlouhodobou investicí, často nejsou nabízeny k prodeji,
- malá velikost obce ztěžuje přesnost prognóz, otázkou je i zájem komerčních investorů v území, kteří zde mohou „neočekávaně“ realizovat své investiční záměry.

10.3. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území bylo provedeno na základě vymezení ploch s rozdílným využitím území. Největší zastoupení mají plochy smíšené obytné venkovské, přes 30 ha. Zastavěné plochy nejsou kompaktní, cca 3 % zastavěného území by bylo možné využít pro výstavbu v prolukách, tj. cca 1 ha. Na tyto plochy by bylo možné umístit zhruba 20 bytů i s doprovodnými plochami, což je asi 40 % celkové potřeby bytů. Tato hodnota byla využita pro výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení,

Plochy s rozdílným způsobem využití v zastavěném území		Celková výměra (ha)
Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	RZ	10,68
Plochy veřejné vybavenosti	OV	0,69
Plochy pro tělovýchovu a sport	OS	0,59
Plochy občanské vybavenosti specifických forem	OX	4,18
Plochy smíšené obytné vesnické	SO.3	32,72
Plochy pro silniční dopravu	DS	2,08
Plochy veřejných prostranství	P*	4,68
Plochy výroby a skladování	V	8,42
Plochy technické infrastruktury	T*	0,17
Vodní plochy a toky	WT	0,19
Plochy přestavby	OV,V	0,61
Celkem zastavěné území		65,01

10.4. Vyhodnocení záměrů dle platného územního plánu

Záměry z platného územního plánu byly vyhodnoceny z hlediska jejich aktuálnosti. Menší ploch, pokud ještě nebyly zastavěny, byly zařazeny do zastavěného území. Ostatní plochy byly prověřeny v návaznosti na vyhodnocené záměry občanů a bylo rozhodnuto o jejich případném vypuštění, či zařazení do nového územního plánu.

Bilance zpracování ploch z platného územního plánu

Zastavitelné plochy pro bydlení	Výměra v ha
Platný územní plán	7,80
Plochy zařazené do zastavěného území	6,71
Plochy vrácené do půdního fondu	0,75
Plochy převzaté z platného územního plánu	0,34

10.5. Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch pro bydlení

Odhad potřeby zastavitelných ploch byl proveden pomocí urbanistické kalkulačky URBANKA (www.iri.cz/urbanka), která umožňuje optimalizaci potřeby ploch pro novou bytovou výstavbu, přičemž rozvojové nároky hodnotí s ohledem na zvolenou koncepci urbanistického rozvoje obce, na prognózu růstu počtu obyvatel, volbu zástavby a demografická specifika území. Kalkulačka byla vyvinuta Institutem regionálních informací, s. r. o. v rámci projektu „Regionální disparity v dostupnosti bydlení, jejich socioekonomické důsledky a návrhy opatření na snížení regionálních disparit“ podpořeného Ministerstvem pro místní rozvoj pod číslem WD-05-07-3.

Kalkulačka URBANKA při výpočtu vychází z předpokladu dlouhodobého poklesu zalidněnosti bytů, ke kterému dochází především změnou rodinných forem života. Kromě stálého zmenšování velikosti cenových domácností se na poklesu zalidněnosti podílí i transformace trvalého na druhé bydlení, přičemž i nová bytová výstavba slouží často jako druhé, rekreační bydlení. Dále kalkulačka vychází z prognózy vývoje počtu obyvatel v období zhruba 15 let od vydání územního plánu obce (návrhové období územního plánu).

I přes exaktní postupy lze reálnou potřebu nových ploch pro obytnou výstavbu v řešeném území odhadnout poměrně obtížně. Zda bude nová výstavba na plochách vymezených územním plánem realizována, závisí na připravenosti a tržní dostupnosti pozemků (zda budou k prodeji nabídnuty), jejich ceně a na celkové ekonomické situaci (např. veřejné podpoře nové bytové výstavby apod.). Vzhledem k těmto nejistotám je nutné počítat s přiměřenými plošnými rezervami, v případě Podolí byla navržena rezerva v rozsahu cca 20 %.

Vstupní údaje:

Výchozí rok vyhodnocení:	2014
Výchozí počet obyvatel v bytech:	872
Výchozí počet bytů (bytové domy, rodinné domy a jiné objekty):	258
Vypočtená průměrná zalidněnost bytů ve výchozím roce:	3,38

Vyhodnocení potřeby bytů:

Cílový rok vyhodnocení:	2029
Předpokládaný počet obyvatel:	910
Odhad průměrné roční intenzity odpadu bytů:	0,24 %
Vypočtený odpad bytů:	9
Odhad ročního poklesu zalidněnosti bytů:	0,63 %
Vypočtená průměrná zalidněnost v cílovém roce:	3,06
Potřeba nových bytů do cílového roku:	50 bytů

Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch:

Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (mimo zastavěné území):	60 %
Podíl nových bytů v rodinných domech:	100 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu vč. funkčně propojených ploch:	1460 m ²
Průměrná velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě vč. funkčně propojených ploch:	290 m ²
Navýšení potřeby ploch z hlediska nedostupnosti pozemků a jiných lokálních faktorů:	20 %
Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení:	5,26 ha

Míra naplnění odhadované potřeby zastavitelných ploch pro bydlení

Zastavitelné plochy pro bydlení	Výměra v ha
Plochy převzaté z platného územního plánu	0,34
Nový územní plán celkem	1,45
Odhad potřeby (kalkulačka URBANKA)	5,26
Míra naplnění potřeby novým územním plánem	28 %

Rozsah nabídky vymezených zastavitelných ploch je vzhledem k omezeným prostorovým možnostem nedostatečný. I za předpokladu, že cca 20 bytů bude postaveno v zastavěném území, dosahuje nabídka nových ploch pouze cca 28 % odhadované potřeby.

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Obec Podolí měla v době zpracování územního plánu platnou územně plánovací dokumentaci. Územní plán byl schválen 10. 5. 1995, obecně závazná vyhláška nabyla účinnosti 26. 5. 1995. Dále byly pro obec vydány 2 změny územního plánu Podolí, změna č. 1 nabyla účinnosti 18. 7. 2003 a změna č. 2 nabyla účinnosti 31. 12. 2006.

Řešené území sousedí celkem s pěti obcemi, z toho tři náleží do správního obvodu ORP Uherské Hradiště (Uherské Hradiště – konkrétně k.ú. Míkovice nad Olšavou a Vésky, Hluk, Popovice) a dvě do ORP Uherský Brod (Vlčnov a Veletiny). Navrhované řešení bylo vyhodnoceno z hlediska koordinace využívání území a širších vztahů ve vazbě na okolní města a obce a jejich platnou nebo rozpracovanou územně plánovací dokumentaci takto:

- **Uherské Hradiště**

(k.ú. Jarošov u Uherského Hradiště, Mařatice, Míkovice nad Olšavou, Sady, Uherské Hradiště a Vésky)

- územní plán byl vydán 12. 9. 2011, účinnosti nabyt 29. 9. 2011
- návaznost na lokální biokoridor LBK 12 v k. ú. Vésky
 - o návaznost byla zajištěna vymezením lokálního biocentra LBC Olší
- návaznost na regionální biokoridor RBK 4 v k. ú. Míkovice nad Olšavou
 - o návaznost byla zajištěna vymezením RBK 1597 Popovice – Hluboček
- návaznost na nadregionální biocentrum NRBC 3 v k. ú. Míkovice nad Olšavou
 - o návaznost byla zajištěna zpřesněním vymezení NRBC 95 Hluboček

- **Hluk**
 - územní plán byl vydán 30. 11. 2011 a nabyl účinnosti 24. 12. 2011
 - návaznost na nadregionální biocentrum NRBC 95 Hluboček
 - návaznost byla zajištěna vymezením NRBC 95 Hluboček
- **Popovice**
 - územní plán byl vydán 5.11.2009, nabyl účinnosti 24. 11. 2009
 - návaznost na TV 13 (koridor kanalizace)
 - návaznost byla zajištěna vymezením plochy TV/39 – doplnit dle skutečného vymezení
 - návaznost na regionální biokoridor RK 1597
 - návaznost byla zajištěna vymezením RBK 1597 Popovice – Hluboček
 - návaznost na lokální biocentrum LBC Dlouhé
 - návaznost byla zajištěna vymezením LBC Kosky
 - návaznost lokální biokoridor podél Olšavy
 - návaznost byla zajištěna vymezením LBK 1
- **Vičnov**
 - územní plán byl vydán 14. 6. 2012, nabyl účinnosti 23. 4. 2010
 - územní plán obce Vičnov neklade žádné požadavky na návaznosti v územním plánu Podolí
- **Veletiny**
 - územní plán byl vydán 29. 3. 2010 a nabyl účinnosti 23. 4. 2010
 - návaznost na nadregionální biocentrum
 - návaznost byla zajištěna zpřesněním vymezení NRBC 95 Hluboček

12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

A. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

A.1 Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje 2008

Soulad s požadavky vyplývajícími z Politiky územního rozvoje ČR je popsán v kapitole 2.1.

A.2 Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem je popsán v kapitole 2.2.

A.3 Požadavky vyplývající z dalších širších územně plánovacích vztahů

Soulad s požadavky vyplývajícími z územních plánů okolních obcí je popsán v kapitole 11., návaznost rozvojových záměrů je územním plánem zajištěna. Funkční vazby řešeného území na spádové obce dané polohou obce v rozvojové ose nadmístního významu jsou územním plánem respektovány. Územní plán stabilizuje dopravní tepny území (silnici I/50 a regionální železniční trať), jež zajišťují propojení Uherského Hradiště a Uherského Brodu. Územní plán respektuje koncepční rozvojové materiály Zlínského kraje takto:

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK

- v oblasti odvádění a čištění odpadních vod z dokumentu vyplývá požadavek na postupnou rekonstrukci stávající stokové sítě, která bude buď napojena na kanalizační sběrač s výtlačkem z Popovic přes Vésky do ČOV Uherské Hradiště, nebo variantně na ČOV společnou pro obce Podolí a Popovice – **obec nemá definitivní koncepci likvidace odpadních vod. Pro řešení problematiky likvidace odpadních vod ve správním území obce mohou být využity i nově vymezené zastavitelné plochy technické infrastruktury TV/6 a TV/48. V územním plánu**

Popovice je k hranicím řešeného území vymezen koridor pro kanalizační řad, který by odváděl odpadní vody z řešeného území. Návaznost na tento koridor byla zajištěna vymezením zastavitelné plochy TV/39, která by sloužila pro čerpací stanici odpadních vod. Stoková síť bude rekonstruována a rozšířena, zastavitelné plochy mohou být napojeny prostřednictvím veřejných prostranství, ploch silniční dopravy a dalších ploch s rozdílným způsobem využitím v rámci jejich přípustného využití.

- rozvoj vodovodní sítě se nepředpokládá vyjma ploch určených pro výstavbu – územní plán nemění stávající koncepci zásobování pitnou vodou, zastavitelné plochy mohou být napojeny prostřednictvím stávajících ploch veřejných prostranství, ploch dopravních, popř. i jiných ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití

Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje, aktualizace 2012 - územní plán je v souladu s klíčovou strategií „Podporovat síť vzdělávacích organizací a institucí (střediska a centra ekologické výchovy i školy samotné) působících v oblasti EVVO a podílet se na stabilizaci této sítě a s cílem 9.5 Podporovat rozvoj šetrné, ekologicky únosné turistiky – **byla vymezena plocha OV/7 pro rozhlednu.**

Krajinný ráz Zlínského kraje – obsah dokumentu je implementován v ZÚR ZK. Soulad se ZÚR je podrobně popsán v kapitole 2.2.

Plán oblasti povodí Moravy – vzhledem k tomu, že povodí Olšavy se v rámci povodí Moravy vyznačuje největší plošnou erozí, je požadováno, aby územní plán navrhnul protierozní opatření. – **protierozní ochrana řešeného území byla v územním plánu řešena převedením plánu společných zařízení do ploch s rozdílným způsobem využití, viz kap. 9.5.4.**

Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje – bez konkrétních požadavků na řešené území.

Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidu dusíku, tekavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje – bez konkrétních požadavků na řešené území.

Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje 2010 – 2012 (PRÚOZK) – z dokumentu vyplývají pouze obecné požadavky a priority, bez konkrétních požadavků na řešené území.

Strategie rozvoje Zlínského kraje 2008 – 2020 – z dokumentu vyplývají pouze obecné požadavky a priority, bez konkrétních požadavků na řešené území.

Generel dopravy Zlínského kraje – aktualizace schválena dne 14. 12. 2011 - z dokumentu nevyplývají konkrétní požadavky na řešené území, více v kap. 9.4.1.

Rozvoj kolejové dopravy ve Zlínském kraji – řešeného území se dotýká záměr na elektrizaci celostátní tratě č. 341 Staré Město u Uherského Hradiště – Vlárský průsmyk. Dokument ukládá prověřit potřebu budování nových zastávek – **situace v řešeném území byla prověřena. Dostupnost železniční dopravy pro obec Podolí zajišťuje vlaková zastávka Popovice u Uherského Hradiště, která je vzdálená cca 0,5 km od centra obce. Stávající plochy pro drážní dopravu jsou územním plánem stabilizovány, záměr na elektrizaci tratě nevyvolává v řešeném území potřebu vymezení nových ploch pro drážní dopravu.**

Koncepce rozvoje cyklo dopravy na území Zlínského kraje – řešeného území se dotýká záměr na regionální cyklotrasu R4 Staré Hutě – Buchlov – Buchlovice – Velehrad – Staré Město-Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice – Pitín – Popov – Brumov-Bylnice – Valašské Klobouky – Horní Lideč. – **návrh cyklotrasy je v územním plánu respektován, nevyvolává potřebu nových ploch dopravní infrastruktury. Cyklotrasa vede po stávajících komunikacích III/05016 a I/50H v rámci stabilizovaných ploch dopravy silniční.**

Územní energetická koncepce ZK – pro řešené území nevyplývají žádné konkrétní požadavky.

Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje – ze studie nevyplývají konkrétní požadavky na vymezení ploch pro protipovodňová zařízení.

B. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

B.1 Požadavky vyplývající z limitů využití území

Územní plán respektuje ochranná pásma a další omezení, která vyplývají ze zvláštních právních předpisů. Soulad územního plánu se zvláštními právními předpisy je podrobně popsán v kapitole 5. Níže uvedené limity jsou v řešení územního plánu respektovány takto:

- **Území s archeologickými nálezy (ÚAN) – územní plán zachovává a nenarušuje evidované architektonicky cenné stavby a území s archeologickými nálezy kategorie ÚAN II. a III.**
- **Nadregionální biocentrum ÚSES 95 Hluboček, regionální biokoridor 1597 Popovice-Hluboček – hranice NRBC byla zpřesněna, více o vymezení v kap. 9.5.1.1.**
- **Přírodní park Prakšická vrchovina – uvnitř přírodního parku byla vymezena plocha přírodní P/27 pro LBC 2 Losky, více v kap. 9.5.1.**
- **Přírodní památka Olšava – územní plán respektuje přírodní památku Olšava. V dotčeném prostoru nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy. Přírodní památka Olšava je zahrnuta do územního systému ekologické stability na lokální úrovni.**
- **Natura 2000 – Evropsky významná lokalita CZ0723425 „Stráně u Popovic“ – územní plán respektuje evropsky významnou lokalitu Stráně u Popovic. Lokalita se nachází severně od hranic řešeného území a návrhem územního plánu není negativně ovlivněna.**
- **Lesy hospodářské – nedochází k záboru PUPFL.**
- **Ochranné pásmo lesa – do vzdálenosti 50 m od lesa nezasahují žádné zastavitelné plochy.**
- **Investice do půdy za účelem zlepšení úrodnosti – do ploch s odvodňovacím zařízením zasahují zastavitelné plochy OV/7, DS/16 a T*/42, více v kap. 14.3.**
- **Vodní útvar povrchových, podzemních vod – v rámci manipulačního prostorou vodních toků vymezeny žádné zastavitelné plochy.**
- **Záplavové území stanovené – podél severní hranice řešeného území protéká řeka Olšava s vymezeným záplavovým územím Q 100, do kterého částečně zasahují plocha přestavby V/11 a zastavitelná plocha V/14 pro výrobu a skladování. Plocha V/11 byla vymezena z důvodu propojení menší severozápadní části výrobního areálu s jeho zbývajících částí, aby bylo dosaženo celistvosti areálu. Uvedená plocha je malého rozsahu a je obklopena stávající zástavbou. Plocha V/14 sice zasahuje do záplavového území Q100 řeky Olšavy, její protipovodňová ochrana je však řešena vymezením plochy suché vodní nádrže, která zpomalí přítok extravilánových vod, které jsou pro plochu V14 hlavním rizikem. Navíc pro výstavbu v dané ploše platí, že stavby mohou být umístěny pouze mimo záplavové území Q100 nebo tak, aby úroveň okolního terénu byla nad úrovní hladiny při Q100. Dále do záplavového území zasahují**

zastavitelné plochy technické infrastruktury TV/39, TV/48 a plocha přestavby technické infrastruktury TV/6. Tyto rozvojové plochy jsou vymezeny v rámci veřejného zájmu za účelem řešení problematiky likvidace odpadních vod v řešeném území. U těchto ploch technické infrastruktury se předpokládá, že bude zajištěna protipovodňová ochrana objektu, příp. budou technologická zařízení umístěna nad úroveň hladiny Q100. Do plochy přestavby občanského vybavení OV/49 (realizace parku a zázemí pro kulturní akce) zasahuje záplavového území Q100 pouze okrajově, což je zohledněno v podmínkách prostorového uspořádání, ve kterých je uvedeno, že stavby mohou být umístovány pouze mimo záplavové území Q100 nebo tak, aby úroveň okolního terénu byla nad úrovní hladiny při Q100, více v kap. 9.4.2.8.

- **Aktivní zóna záplavového území – v aktivní zóně záplavového území nejsou vymezené žádné zastavitelné plochy**
- **Území zvláštní povodně pod vodním dílem – vzhledem k tomu, že v zasaženém území je kromě ploch pro výrobu a občanské vybavení umístěna pouze jedna zastavitelná plocha smíšená obytná, nedojde k většímu nárůstu rizik pro obyvatelstvo vzhledem ke zvláštním povodním.**
- **Technologické objekty zásobování vodou včetně OP – technologické objekty zásobování vodou nebyly vymezením ploch s rozdílným způsobem využití narušeny – více o odvádění a likvidaci odpadních vod v kap. 9.4.2.1.**
- **Vodovodní síť včetně OP – vodovodní sítě nebyly vymezením ploch s rozdílným způsobem využití narušeny – více o zásobování vodou v kap. 9.4.2.1.**
- **Technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně OP – technologické objekty odvádění a čištění odpadních vod nebyly vymezením ploch s rozdílným způsobem využití narušeny – více o odvádění a likvidaci odpadních vod v kap. 9.4.2.2.**
- **Síť kanalizačních stok včetně OP – síť kanalizačních stok nebyla vymezením ploch s rozdílným způsobem využití narušena – více o odvádění a likvidaci odpadních vod v kap. 9.4.2.2.**
- **Elektrické stanice včetně OP – do ochranného pásma elektrické stanice zasahují vymezené zastavitelné plochy SO.3/2 a SO.3/3. Vzhledem k výměře vymezených ploch a vzhledem k tomu, že stanice se nacházejí mimo tyto plochy, nedojde k narušení jejich funkčnosti – více o zásobování elektrickou energií v kap. 9.4.2.4.**
- **Nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně OP – do ochranného pásma nadzemního elektrického vedení zasahují vymezené zastavitelné plochy SO.3/2, SO.3/50 a TV/39. Vzhledem k výměře vymezených ploch je možné stavby realizovat mimo ochranné pásmo – více o zásobování elektrickou energií v kap. 9.4.2.4.**
- **Technologické objekty zásobování plynem včetně OP a BP – technologické objekty zásobování plynem nebyly vymezením ploch s rozdílným způsobem využití narušeny – více o zásobování plynem v kap. 9.4.2.5.**
- **Vedení plynovodu včetně OP a BP – vedení plynovodu nebyla vymezením ploch s rozdílným způsobem využití narušena – více o zásobování plynem v kap. 9.4.2.5.**
- **Elektronické komunikační vedení včetně OP – elektronická komunikační vedení nebyla vymezením ploch s rozdílným způsobem využití narušena – více o spojích a zařízení spojů v kap. 9.4.2.6.**
- **Komunikační vedení včetně OP – komunikační vedení nebyla vymezením ploch s rozdílným způsobem využití narušena – více o spojích a zařízení spojů v kap. 9.4.2.6.**
- **Silnice I. třídy včetně OP – do OP silnice I/50H zasahují zastavitelné plochy SO.3/3, SO.3/50, T*/45, TO/46. Vzhledem k tomu, že silnice dnes plní funkci**

silnice III. třídy, resp. místní komunikace, nejsou tyto plochy v konfliktu s funkcí dané silnice.

- Silnice III. třídy včetně OP – **vymezené zastavitelné plochy nejsou v konfliktu se OP silnice III. třídy.**
- Železniční dráha celostátní včetně OP – **v ochranném pásmu dráhy nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy.**
- Letiště včetně OP – **do ochranných pásem letiště Kunovice nezasahují žádné zastavitelné plochy pro výškové stavby, plocha OV/7 pro rozhlednu je vymezena mimo tato pásma.**

B.2 Požadavky vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území

Na základě Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Uherské Hradiště (2012) byla obec Podolí z hlediska vyváženosti pilířů hodnocena jako obec kategorie 2c, s negativně hodnoceným environmentálním pilířem. Důvody negativního hodnocení jsou množství sklonité orné půdy, malá lesnatost a rozloha chráněných území, malý koeficient ekologické stability území, stav povrchových a podzemních vod a úbytek výměry orné půdy.

Další rozvoj obce je podmíněn řešením problémů v infrastrukturní oblasti, zejména je jedná o špatný technický stav kanalizace, nedostatečnou kapacitu kanalizační sítě a řešení odvádění odpadních vod.

Problémy obce spočívají v infrastrukturní oblasti. Jednotná kanalizace je ve vlastnictví obce a pro svůj špatný technický stav a napjatou kapacitu vyžaduje rekonstrukci a řešení odvádění odpadních vod k jejich čištění. Situaci komplikuje historický průtah silnice I/50H obcí, což má negativní vliv na proveditelnost rekonstrukce kanalizace a počet sjezdu z této komunikace. Řešení těchto finančně náročných problémů by mělo mít přednost před dalším rozvojem bydlení, neboť jejich řešením je další rozvoj obce již podmíněn.

Územní plán přispívá k řešení uvedených problémů takto:

- Obec dosud nemá definitivní koncepci likvidace odpadních vod. Pro řešení problematiky likvidace odpadních vod ve správním území obce mohou být využity i nově vymezené zastavitelné plochy technické infrastruktury TV/6 a TV/48. V územním plánu Popovice je k hranicím řešeného území vymezen koridor pro kanalizační řad, který by odváděl odpadní vody z řešeného území. Návaznost na tento koridor byla zajištěna vymezením zastavitelné plochy TV/39, která by sloužila pro čerpací stanici odpadních vod. Více v kap. 9.4.2.2.
- Současné vymezení bývalé silnice I/50 jako silnice I. třídy I/50H považuje územní plán za neúčelné. Silnice částečně plní funkci silnice III. a částečně místní komunikace. Vzhledem k tomu územní plán vymezuje zastavitelné plochy i v návaznosti na tuto silnici.

Z rozboru udržitelného rozvoje území plynou pro územní plán tyto:

1. Horninové prostředí a geologie

Úkol	Řešení
Jižně od obce je evidováno sesuvné území a rekognoskovány svahové trhliny, které však nepředstavují hrozbu pro zastavěné území obce. Stávající využití území je v zásadě optimální – lokalita se nalézá v lesním porostu rezervy pro neregionální biocentrum Hluboček. Mimo tato území zvažovat při vymezení ploch rizika sesuvů s ohledem na geologickou stavbu území nesoudržnými flyšovými horninami, půdní kryt, expozici a sklon svahu, prakticky nulové možnosti jejich predikce, apod.	Evidované sesuvné území se nachází ve stávající ploše přírodní, která je součástí vymezeného NRBC Hluboček.

2. Vodní režim

Úkol	Řešení
Navrhnout plochy k případným opatřením k eliminaci hrozeb vyplývajících ze záplavového území řeky Olšavy, aktivní zóny záplavového území a území zvláštní povodně pod vodním dílem Luhačovice.	Územní plán vychází z platného rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje 60000/2007 ŽPZE-DZ, kterým bylo stanoveno záplavové území řeky Olšavy v km 0,000-24,704. Záplavové území Q100 zasahuje do některých ploch, jedná se především o lokalitu výrobní zóny. Situace zde bude navíc zlepšena vzhledem k vymezení plochy pro suchou vodní nádrž, která bude zadržovat extravilánové vody z lokality Prostřední díly.
Respektovat Plán oblasti povodí Moravy.	Vzhledem k tomu, že povodí Olšavy se v rámci povodí Moravy vyznačuje největší plošnou erozí, je požadováno, aby územní plán navrhnul protierozní opatření. Ta byla v územním plánu řešena převedením plánu společných zařízení do ploch s rozdílným způsobem využití, více v kap. 9.5.4.
Vymezit plochy pro protierozní opatření a opatření ke zvýšení retenční schopnosti krajiny navržené plánem společných zařízení v rámci probíhající komplexní pozemkové úpravy.	Plochy s rozdílným způsobem využití byly v nezastavěném území vymezeny v souladu s plánem společných zařízení, KPÚ Podolí.
Chránit a respektovat stávající prvky krajiny s protierozním efektem.	Stávající krajinná zeleň a plochy přírodní byly návrhem ÚP respektovány a stabilizovány jako plochy krajinné zeleně.
Respektovat ochranná pásma vodních toků.	Ochranná pásma vodních toků byla respektována, vymezené zastavitelné plochy nezasahují do těchto pásem.
Respektovat při návrhu ploch investice do půdy (meliorace), zvážit nepředpokládaná zaplavení.	Zastavitelné plochy: OV/7, DS/16 a T*/42 jsou v konfliktu s odvodňovacími zařízeními. Při realizaci staveb budou odvodňovací zařízení upravena tak, aby byla v nedotčených plochách ZPF nadále provozuschopná.
Provéřit, případně vymezením potřebných ploch eliminovat hrozbu zaplavení obce extravilánovými vodami v návaznosti na úžlabí ústící z jihu do zastavěného území obce, která se nacházejí mimo území řešená v rámci probíhající komplexní pozemkové úpravy.	V lokalitě Prostřední díly byla vymezena plocha pro suchou vodní nádrž – plocha pro hráz T*/45 a navazující svodné příkopy, koridory T*/42 a T*43.
Vymezit plochy pro odvod extravilánových vod z tzv. Galdova žlebu pod silnicí I/50H do Olšavy.	Odvod extravilánových vod je již vyřešen.

3. Hygiena ŽP

Úkol	Řešení
Vymezit plochy zeleně pro zmírnění negativních účinků dopravy a výroby.	Pro ochranu zastavěného území před škodlivými vlivy z dopravy byla vymezena plocha krajinné zeleně K/38 (součást LBK 1). Plocha navazuje na stabilizovanou plochu krajinné zeleně v k.ú. Popovice.
Zajistit dostatečné plochy pro výsadbu účelové zeleně podél průmyslových areálů, komunikací, na návětrné straně obce apod. pro snížení prašnosti v ovzduší.	Plochy na návětrné, tj. severozápadní, straně obce jsou mimo zastavěné území vymezeny jako plochy smíšené nezastavěného území, resp. plochy krajinné zeleně, ve kterých lze vysazovat vzrostlou zeleň. Pro ochranu zastavěného území před škodlivými vlivy z dopravy byla vymezena plocha krajinné zeleně K/38 (součást LBK 1). Plochy stávající zeleně byly vymezeny v okolí rozšířené výrobní zóny a zastavitelné plochy pro sběrný dvůr.
Zachovat, chránit a rozvíjet stávající aleje podél komunikací.	Stávající aleje kolem komunikací nejsou záměry územního plánu narušeny, mohou být dále rozvíjeny v plochách dopravy silniční.
Prověřit, případně navrhnout plochy pro odpadové hospodářství.	Na základě požadavku obce byla vymezena plocha TO/46 pro umístění sběrného dvora.
Zachovat pásma hygienické ochrany kolem výrobních a zemědělských areálů, brát ohled na možnost proměnlivého využití v budoucnosti.	Vymezování pásem hygienické ochrany není úlohou územního plánu. Bývalý zemědělský areál je vymezen jako plocha pro výrobu a skladování, což umožňuje pestřejší využití areálu.

4. Ochrana přírody

Úkol	Řešení
Respektovat podmínky ochrany území soustavy NATURA 2000 – evropsky významné lokality CZ0723425 „Stráně u Popovic“.	Územní plán respektuje evropsky významnou lokalitu Stráně u Popovic. Lokalita se nachází severně od hranic řešeného území a návrhem územního plánu není negativně ovlivněna.
Respektovat podmínky ochrany přírodního parku Prakšická vrchovina.	Podmínky jsou územním plánem respektovány. Uvnitř přírodního parku byla vymezena plocha přírodní P/27 pro LBC 2 Losky, více v kap. 9.5.1.
Respektovat přírodní památku Olšava.	Územní plán respektuje přírodní památku Olšava. V dotčeném prostoru nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy. Přírodní památka Olšava je zahrnuta do územního systému ekologické stability na lokální úrovni.
Respektovat významné krajinné prvky.	V řešeném území se nenachází žádné registrované VKP, VKP ze zákona jsou respektovány, zástavba nezasahuje do lesa či do vodních ploch, rozvoj výrobní zóny v údolní nivě Olšavy je omezený, plochy jsou od vodního toku odděleny silnicí a železnicí.
Konkretizovat a vymezit plochy ÚSES, řešit střet plochy rezervy pro RBK 1597 Popovice-Hluboček se silnicí I/50H.	Vymezování skladebných částí ÚSES je podrobně popsáno v kap. 9.5.1. Návaznost RBK 1597 za silnicí I/50H byla zajištěna vymezením plochy krajinné zeleně K/28.
Zpracovat plochy pro doprovodnou zeleň a interakční prvky navržené v PSZ v rámci KPÚ Podolí.	V územním plánu bylo vymezeno 18 interakčních prvků v souladu s plánem společných zařízení, více v kap. 9.5.1.

Úkol	Řešení
Zabezpečit průchodnost krajiny, zamezit její privatizaci v okolí vodních toků a ploch.	Prostupnost krajiny je zajištěna stabilizací sítě polních cest, které byly převedeny z plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav. Polní cesty byly vymezeny jako plochy dopravy silniční. Méně významné polní a lesní cesty byly zahrnuty do stávajících ploch zemědělských a ploch přírodních. Řešení vlastnických vztahů není předmětem řešení územního plánu.

5. ZPF a PUPFL

Úkol	Řešení
Zabránit další urbanizaci volné krajiny, minimalizovat zábory ZPF a PUPFL, zejména zábory půd I. a II. třídy ochrany.	Územní plán vyšel z požadavků obce na rozvoj hlavních funkcí, zejména bydlení, výroby a občanského vybavení. Územní plán byl řešen tak, aby se budoucí výstavbou vyplnily především proluky uvnitř zastavěného území. Bilance záborů PF je obsažena v kap. 14.
Nové plochy pro zástavbu vymezovat zejména v již zastavěném území – využití brownfields, proluk apod.	Územní plán podporuje zástavbu v prolukách. V řešeném území se nachází areál bývalé zemědělské výroby, jehož část lze považovat za brownfields. Územní plán stabilizuje lokalitu jako plochu pro výrobu a skladování, což umožňuje pestřejší využití areálu.
Zpracovat PSZ navržený v rámci KPÚ Podolí.	Plochy s rozdílným způsobem využití byly v nezastavěném území vymezeny v souladu s plánem společných zařízení, KPÚ Podolí.

6. Dopravní a technická infrastruktura

Úkol	Řešení
Rozvoj obce je limitován technickým stavem, stářím a kapacitou stokové sítě jednotné kanalizace zatížené balastními vodami a chybějícím odvedením na ČOV. Varianty řešení jsou dány Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (viz kap A3) a studií „Zneškodňování OV z MČ města UH Vésky, Míkovice a obcí Popovice a Podolí“. Územní plán již reagoval na možné varianty řešení vymezením plochy pro výtlačné potrubí k odvedení odpadních vod do ČOV Uherské Hradiště; tato plocha pro vodní hospodářství je ukončena až na hranici katastrálních území v lokalitě přírodní památky Olšava. Vymezit plochy vodního hospodářství pro odvádění, eventuelně čištění odpadních vod. Při dimenzování vzít v potaz i budoucí možný rozvoj obce v návaznosti na polohu v nadmístní rozvojové ose.	Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje by měl být vybudován kanalizační sběrač, který by podchytil stávající vyústění do Olšavy a dále odváděl odpadní vody buď na společnou ČOV s obcí Popovice, případně až do kanalizační sítě Uherského Hradiště. Obec však dosud nemá definitivní koncepci likvidace odpadních vod. Pro řešení problematiky likvidace odpadních vod ve správním území obce mohou být využity i nově vymezené zastavitelné plochy technické infrastruktury TV/6 a TV/48. V územním plánu Popovice je k hranicím řešeného území vymezen koridor pro kanalizační řad, který by odváděl odpadní vody z řešeného území. Návaznost na tento koridor byla zajištěna vymezením zastavitelné plochy TV/39, která by sloužila pro čerpací stanici odpadních vod. Více v kap. 9.4.2.2.
Obcí prochází relikv bývalého průtahu silnice I/50 sledované nyní jako I/50H. generel dopravy Zlínského kraje vede tuto komunikaci stále jako silniční tah I/50 místního významu. Zatřídění komunikace může působit problémy z hlediska četnosti sjezdů z této komunikace apod. prověřit účelnost a možnost změny zatřídění této komunikace.	Současné vymezení bývalé silnice I/50 jako silnice I. třídy I/50H je neúčelné. Silnice částečně plní funkci silnice III. třídy a částečně místní komunikace. V kapitole 5.1.10 Generelu dopravy ZK je uveden návrh na předvedení silnice I/50H v úseku Véska – Veletiny do III. třídy. Územní plán tento záměr respektuje a je s ním v souladu.

Úkol	Řešení
Rozvoj bydlení se předpokládá v dlouhodobém výhledu v lokalitách „Dražné“ a „Přížlabné“. Provéřit dostatečnost ostatních stávajících inženýrských sítí s ohledem na tyto perspektivy.	Zastavitelná plocha pro bydlení SO.3/2 byla vymezena v lokalitě „Dražné“. Plochu lze napojit na stávající vedení technické infrastruktury v této lokalitě.

7. Bydlení

Úkol	Řešení
Rozvoj bydlení je v současnosti limitován stávajícími infrastrukturními problémy.	Byla vymezena plocha pro čerpací stanici odpadních vod v návaznosti na návrh kanalizačního sběrače do Popovic, plochy technické infrastruktury pro řešení problematiky likvidace odpadních vod a také plocha pro sběrný dvůr.
Provéřit možnost vymezení zastavitelných ploch pro bydlení a efektivnějšího využití stávajících investic v lokalitě „Dražné“.	V lokalitě „Dražné“ byla vymezena pouze jedna zastavitelná plocha SO.3/2, vymezení dalších ploch nebylo možné vzhledem k majetkoprávním poměrům v dané lokalitě.
Navrhnout případné podmínky pro bytovou výstavbu (regulativy) s ohledem na jednotlivé lokality tak, aby nebyly narušeny architektonický a urbanistický ráz sídla, krajinný ráz, panorama a obraz sídla.	Pro plochy smíšené obytné byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání z hlediska výšky zástavby. Vzhledem k malému rozsahu vymezených zastavitelných ploch nebylo nutné stanovit podmínky z hlediska velikosti pozemků a intenzity zastavěnosti.

8. Rekreace

Úkol	Řešení
Obec vykazuje velmi dobré předpoklady pro každodenní krátkodobou rekreaci vybavením veřejných prostor (dětská hřiště) a řeka Olšava, dobré předpoklady pro dlouhodobější formy dávají vazby na lesní komplex NRBC Hluboček, přírodní park Prakšická vrchovina a navrhovanou regionální cyklotrasu R4.	Předpoklady byly zlepšeny vymezením ploch pro rozhlednu OV/7 a kulturní zázemí centra obce OV/49.
Rozvoj případných služeb ve vazbě na rekreační potenciál území se předpokládá ve stávajícím zastavěném území obce, integrován s ostatními funkcemi ve stávajících objektech.	Plochy bydlení jsou vymezené jako plochy smíšené obytné vesnické, což umožňuje umísťovat do těchto ploch i rodinnou rekreaci, občanské vybavení a nerušící výrobu a služby.
Mimo zastavěné území slouží pro rekreaci zahrádkářská kolonie v lokalitě „Lipiny“, jejíž další rozvoj se nepředpokládá.	Zahrádkářská kolonie byla vymezena jako plocha rekreace individuální – zahrádkářská kolonie. Jedná se o jedinou plochu rodinné rekreace v obci, která se navíc nachází v příznivé poloze na okraji přírodně atraktivních lokalit. Vzhledem k vymezení této plochy byl upraven rozsah nadregionálního biocentra NRBC 95 Hluboček, viz kap. 9.5.1. Pro plochy RZ byly stanoveny podmínky pro ochranu krajinného rázu: požadavky na minimální velikost pozemků, na velikost staveb pro rodinnou rekreaci a na maximální zastavěnost pozemků.

9. Hospodářské podmínky

Úkol	Řešení
Pomocí regulativů vytvořit podmínky pro drobné podnikání a služby, mísení funkcí ekonomických s funkcemi ostatními (bydlení a občanská vybavenost, drobná výroba) za účelem rozvoje služeb, omezení vzniku dopravní zátěže, posílení rekreačního potenciálu a sociální soudržnosti).	Plochy bydlení jsou vymezené jako plochy smíšené obytné vesnické, což umožňuje umísťovat do těchto ploch i rodinnou rekreaci, občanské vybavení a nerušící výrobu a služby, což podpoří místní ekonomiku.

Úkol	Řešení
Prověřit dostatečnost nabídky ploch pro výrobu vzhledem k poloze v rozvojové ose, umožnit opětovné využití opuštěných objektů.	Byly vymezeny nové plochy pro výrobu a skladování. Využití bývalého zemědělského areálu je rozšířeno jeho vymezením jako plochy výroby a skladování.
Řešit střet ploch rezerv pro výrobu se záplavovými územími řeky Olšavy.	Územní plán vychází z platného rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje 60000/2007 ŽPZE-DZ, kterým bylo stanoveno záplavové území řeky Olšavy v km 0,000-24,704. Záplavové území Q100 zasahuje do některých ploch, jedná se především o lokalitu výrobní zóny. Situace zde bude navíc zlepšena vzhledem k vymezení plochy pro suchou vodní nádrž, která bude zadržovat extravilánové vody z lokality Prostřední díly. Plocha zvláštní povodně je většího rozsahu, nicméně vzhledem k tomu, že v zasaženém území je kromě ploch pro výrobu a občanské vybavení umístěna pouze jedná zastavitelná plocha smíšená obytná, nedojde k většímu nárůstu rizik pro obyvatelstvo vzhledem ke zvláštním povodním.

C. Požadavky na rozvoj území obce

Požadavky	Způsob zpracování
Převzít stávající a návrhové plochy z platného územního plánu včetně schválených změn.	Návrhové plochy, které již jsou zastavěné, byly zařazeny do zastavěného území, ostatní byly zařazeny do ploch zastavitelných.
Navrhnout funkční využití území určených k obnově (staré ekologické zátěže, brownfields) s ohledem na minulé a možné budoucí formy využití.	V řešeném území se nachází areál bývalé zemědělské výroby, jehož část lze považovat za brownfields. Územní plán stabilizuje lokalitu jako plochu pro výrobu a skladování, což umožňuje pestřejší využití areálu.
Prověřit možnost vymezení zastavitelných ploch pro bydlení a efektivnějšího využití stávajících investic v lokalitě „Dražné“.	V lokalitě „Dražné“ byla vymezena pouze jedna zastavitelná plocha SO.3/2, vymezení dalších ploch nebylo možné vzhledem k majetkoprávním poměrům v dané lokalitě.
Vymezit plochu pro dostavbu kulturního domu.	Pro rozšíření kulturního domu byly na základě požadavku obce vymezeny plochy přestavby OV/4 a OV/5.
Prověřit, případně navrhnout plochy pro odpadové hospodářství.	Plocha byla vymezena na základě požadavku obce ve východní části obce v návaznosti na výrobní zónu.

D. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území – urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny

Požadavky na urbanistickou koncepcí

Požadavky	Způsob zpracování
V rámci řešení převzít stávající a návrhové plochy platného územního plánu včetně schválených změn.	Návrhové plochy, které již jsou zastavěné, byly zařazeny do zastavěného území, ostatní byly zařazeny do ploch zastavitelných.
Navrhnout způsob výškové a plošné regulace, chránit krajinný ráz a obraz sídla.	Pro plochy smíšené obytné byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání z hlediska výšky zástavby. Vzhledem k malému rozsahu vymezených zastavitelných ploch nebylo nutné stanovit podmínky z hlediska velikosti pozemků a intenzity zastavěnosti.

Požadavky	Způsob zpracování
Funkční využití území – umožnit mísení funkcí s cílem podpořit místní ekonomiku.	Plochy bydlení jsou vymezené jako plochy smíšené obytné vesnické, což umožňuje umísťovat do těchto ploch i rodinnou rekreaci, občanské vybavení a nerušící výrobu a služby, což podpoří místní ekonomiku.
Volit řešení posilující kompaktnost sídla, efektivitu veřejných investic, nerozvolňovat strukturu zástavby.	Nová výstavba využívá proluky v zastavěném území nebo na zastavěném území bezprostředně navazuje, čímž rozvíjí kompaktní podobu sídla.
Urbanistická struktura sídla je zcela podmíněna členitým reliéfem území, následkem čehož vzniká ne zcela žádoucí síť slepých komunikací či lokalit s jediným vstupem a rostou vzdálenosti v sídle. Žádoucí je vymezit veřejná prostranství, která tyto vzdálenosti účelně zkracují, je-li to možné a respektovat ta stávající.	Místní komunikace většinou pokračují v podobě účelových a polních cest, které byly vymezeny v souladu s plánem společných zařízení. V místech, kde na sebe tyto komunikace nenavazovaly, byly doplněny koridory místních komunikací DS/17 a DS/18.
V období platnosti ÚP SÚ Podolí byly stanoveny záplavové území Olšavy, aktivní zóna záplavového území a území zvláštní povodně pod vodním dílem Luhačovice. Plochy rezervy pro výrobu V2 a V3 se tak dostaly do střetu zejména se záplavovým územím Q100.	Územní plán vychází z platného rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje 60000/2007 ŽPZE-DZ, kterým bylo stanoveno záplavové území řeky Olšavy v km 0,000-24,704. Záplavové území Q100 zasahuje do některých ploch, jedná se především o lokalitu výrobní zóny. Situace zde bude navíc zlepšena vzhledem k vymezení plochy pro suchou vodní nádrž, která bude zadržovat extravilánové vody z lokality Prostřední díly. Do záplavového území částečně zasahují plochy pro výrobu a skladování. Pro výstavbu ve výše zmíněné zastavitelné ploše platí podmínka, že stavby mohou být umísťovány pouze mimo záplavové území Q100 nebo tak, aby úroveň okolního terénu byla nad úrovní hladiny při Q100. Plocha zvláštní povodně je většího rozsahu, nicméně vzhledem k tomu, že v zasaženém území je kromě ploch pro výrobu a občanské vybavení umístěna pouze jedná zastavitelná plocha smíšená obytná, nedojde k většímu nárůstu rizik pro obyvatelstvo vzhledem ke zvláštním povodním.
Využít opuštěné areály a objekty v zastavěném území.	V řešeném území se nachází areál bývalé zemědělské výroby, jehož část lze považovat za brownfields. Územní plán stabilizuje lokalitu jako plochu pro výrobu a skladování, což umožňuje pestřejší využití areálu.

Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

Požadavky	Způsob zpracování
Koncepce uspořádání krajiny je dána návrhem Plánu společných zařízení zpracovaným v rámci komplexní pozemkové úpravy.	Plochy s rozdílným způsobem využití byly v nezastavěném území vymezeny v souladu s plánem společných zařízení, KPU Podolí, více v kap. 9.5.
Zpracovat podklad Okresního generelu ÚSES. V případě střetu zájmů navrhnout alternativní řešení včetně jeho zdůvodnění, a to autorizovaným projektantem ÚSES.	Při vymezení skladebných částí ÚSES bylo k uvedenému podkladu přihlédnuto, více v kap. 9.5.1.
S ohledem na vyhodnocení kostry ekologické stability dopracovat do plánu ÚSES systém interakčních prvků.	V územním plánu bylo vymezeno 18 interakčních prvků, více v kap. 9.5.1.
Zabezpečit průchodnost krajiny.	Prostupnost krajiny je zajištěna stabilizací sítě polních cest, které byly převedeny z plánu

Požadavky	Způsob zpracování
	společných zařízení komplexních pozemkových úprav. Polní cesty byly vymezeny jako plochy dopravy silniční. Méně významné polní a lesní cesty byly zahrnuty do stávajících ploch zemědělských a ploch přírodních.
Zamezit privatizaci okolí vodních toků a ploch.	Není úkolem územního plánu.
Vymezit plochy pro dosud chybějící doprovodnou zeleň podél komunikací.	Plochy zeleně byly vymezeny v souladu s komplexními pozemkovými úpravami.
Chránit zelené horizonty obce.	Zelené horizonty jsou chráněny, viz kap 9.2. návrh rozhledny není s touto snahou v konfliktu, rozhledna se stane novou dominantou obce. Rozhledna umožňuje panoramatický výhled do okolí, především na Prakšickou vrchovinu, Chříby a Bílé Karpaty.

E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

1. Dopravní infrastruktura

Požadavky	Způsob zpracování
Úpravy v dopravním skeletu se nepředpokládají, případně budou navrženy v souladu s požadavky správců silničního fondu ČR a příslušnými normami.	Úpravy v dopravním skeletu nebyly navrženy.
Obcí prochází silnice I/50 sledovaná nyní jako I/50H. Zatřídění komunikace může působit problémy z hlediska četnosti sjezdů z této komunikace apod. Provéřit účelnost a možnost změny zatřídění této komunikace.	Současné vymezení bývalé silnice I/50 jako silnice I. třídy I/50H je neúčelné. Silnice částečně plní funkci silnice III. třídy a částečně místní komunikace. V kapitole 5.1.10 Generelu dopravy ZK je uveden návrh na předvedení silnice I/50H v úseku Vésky – Veletiny do III. třídy. Územní plán tento záměr respektuje a je s ním v souladu.
Rozvoj bydlení se předpokládá pouze v dlouhodobém výhledu v lokalitách „Dražné“ a „Přížlabné“. Jejich dopravní napojení bude případně realizováno na stávající komunikační síť.	Zastavitelná plocha pro bydlení SO.3/2 byla vymezena pouze v lokalitě „Dražné“. Plochu lze napojit na stávající komunikační síť.
V návrhu ÚP řešit koncepci cyklistické dopravy, napojit obec na síť turistických a cyklistických tras.	Pro územní plán nevyplývaly z hlediska cyklistické dopravy žádné konkrétní požadavky, více v kap. 9.4.1.4.

2. Technická infrastruktura

Požadavky	Způsob zpracování
Zlínský kraj schválil Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK (schválen usnesením č.770/Z26/O4 na 26. zasedání zastupitelstva ZK dne 20.10.2004). Návrh řešení zásobování vodou a odkanalizování obce musí být v souladu s touto koncepcí. Mimo to je problematika podrobněji rozpracována v technickoekonomické studii „Zneškodňování OV z MC města UH Vésky, Míkovice a obcí Popovice a Podolí“ (2004, Centroprojekt Zlín). Řešit problematiku odvádění a čištění odpadních vod v souladu s těmito koncepcemi. V případě potřeby vymezit plochy pro technickou infrastrukturu.	Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje by měl být vybudován kanalizační sběrač, který by podchytil stávající vyústění do Olšavy a dále odváděl odpadní vody buď na společnou ČOV s obcí Popovice, případně až do kanalizační sítě Uherského Hradiště. Obec však dosud nemá definitivní koncepci likvidace odpadních vod. Pro řešení problematiky likvidace odpadních vod ve správním území obce mohou být využity i nově vymezené zastavitelné plochy technické infrastruktury TV/6 a TV/48. V územním plánu Popovice je k hranicím řešeného území vymezen koridor pro kanalizační řad, který by odváděl odpadní vody z řešeného území. Návaznost na tento koridor byla zajištěna vymezením zastavitelné plochy TV/39, která by sloužila pro čerpací stanici odpadních vod. Více v kap. 9.4.2.2.
Trasy hlavních vedení VN 1-35 kV a přípojek VN pro trafostanice zůstanou stabilizovány. Zásobování elektrickou energií pro novou výstavbu zajistit v návaznosti na celkovou elektrifikaci území.	Respektováno. Územní plán nevymezil žádné další koridory pro elektrická vedení, zastavitelné plochy mohou být napojeny prostřednictvím stávajících a navrhovaných ploch veřejných prostranství, ploch dopravy, či jiných ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití.
Trasy středotlakého plynovodu zůstanou stabilizovány.	Respektováno. Územní plán nevymezil žádné koridory pro plynovody, zastavitelné plochy mohou být napojeny prostřednictvím veřejných prostranství, ploch silniční dopravy a dalších ploch s rozdílným způsobem využitím v rámci jejich přípustného využití.
Případný rozvoj bydlení se předpokládá až v dlouhodobém výhledu v lokalitách „Dražné“ a „Přížlabné“. V návrhu ÚP vymezit dostatečné plochy pro vedení technické infrastruktury tak, aby nedocházelo k jejímu ukládání do komunikací.	Zastavitelná plocha pro bydlení SO.3/2 byla vymezena pouze v lokalitě „Dražné“. Plochu lze napojit na stávající vedení technické infrastruktury v této lokalitě.

F. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

F.1 Historické, kulturní a urbanistické hodnoty území

1. Požadavky archeologické památkové péče

Požadavky	Způsob zpracování
Celé území obce Podolí je územím s archeologickými nálezy.	Územní plán tuto skutečnost respektuje, do řešeného území zasahují území s archeologickými nálezy kategorie ÚAN II. a III. ochrana památek a archeologických nálezů vychází z příslušných ustanovení zákona č. 20/1987 Sb. v platném znění.

2. Místní stavební kultura a zájmy památkové péče

Požadavky	Způsob zpracování
V obci jsou evidovány pouze neprohlášené památky místního významu a jsou obsahem územně analytických podkladů. Jsou jimi kříž u silnice I/50H na hranici k.ú. Veletiny, zvonice na návsi u ZŠ, válečné hroby z I. a II. světové války před ZŠ, dřevěný kříž při vjezdu do obce ze silnice I/50H, kříž před domem čp.19, pomníky padlým u kulturního domu a architektonicky cenné domy čp. 15 a 16.	Ochrana památek vychází z příslušných ustanovení zákona č. 20/1987 Sb. v platném znění. Památky nejsou vymezením zastavitelných ploch ohroženy. Pomníky padlým u kulturního domu se nacházejí v přestavbové ploše OV/4, která je určena pro rozšíření kulturního domu. Ochrana pomníků bude řešena v návaznosti na konkrétní využití této plochy.

3. Urbanistické hodnoty

Požadavky	Způsob zpracování
V návrhu řešení respektovat a chránit zejména urbanistickou strukturu jádra obce. Navrhnout podmínky ochrany a rozvoje těchto velmi kvalitních veřejných prostranství před narušením neadekvátním objemem, tvaroslovím, nebo porušením kompaktnosti zástavby.	Územní plán chrání přírodní i civilizační hodnoty území obce, koncepce rozvoje ochrany a rozvoje hodnot je obsažena v kap. 9.2.
Respektovat stavební dominanty kostela a zvonice.	Stavební dominanty jsou z hlediska pohledového chráněny vymezením podmínek prostorového uspořádání pro výstavbu v plochách smíšených obytných vesnických – stavby v zastavěném území může mít nejvýše dvě nadzemní podlaží a podkrovní.
Respektovat panorama obce, zamezit vzniku nových dominant jakéhokoli charakteru.	Návrh rozhledny nenarušuje panorama obce, rozhledna se stane novou dominantou, Rozhledna umožňuje panoramatický výhled do okolí, především na Prakšickou vrchovinu, Chříby a Bílé Karpaty.
Respektovat přirozené pohledové horizonty zahrad jižně zastavěného území a pohledový horizont severní s dominující zástavbou obce Popovice.	Přirozené pohledové horizonty jsou respektovány, návrh rozhledny nenarušuje negativně horizonty, rozhledna se stane novou dominantou obce,

F.2 Přírodní hodnoty území

1. Krajinný ráz

Požadavky	Způsob zpracování
Chránit krajinný ráz v souladu s dokumentem „krajinný ráz Zlínského kraje“ a „ZÚR ZK“.	Obsah dokumentu je implementován v ZÚR ZK. Soulad se ZÚR je podrobně popsán v kapitole 2.2.

2. Ochrana vod

Požadavky	Způsob zpracování
Vymezit plochy pro vodní hospodářství v návaznosti na PSZ vzešlý z probíhající KPÚ.	V souladu s komplexními pozemkovými úpravami je vymezena stabilizovaná vodní plocha v lokalitě Dražné v rámci plochy nadregionálního biocentra NRBC 95 Hluboček. Vodní plochy v lokalitě Prostřední díly byly stabilizovány v rámci plochy občanského vybavení specifických forem OX – plochy centra ekologické výchovy.

Požadavky	Způsob zpracování
Vymezit plochy pro odvádění a čištění odpadních vod	Obec nemá definitivní koncepci likvidace odpadních vod. Pro řešení problematiky likvidace odpadních vod ve správním území obce mohou být využity i nově vymezené zastavitelné plochy technické infrastruktury TV/6 a TV/48. V územním plánu Popovice je k hranicím řešeného území vymezen koridor pro kanalizační řad, který by odváděl odpadní vody z řešeného území. Návaznost na tento koridor byla zajištěna vymezením zastavitelné plochy TV/39, která by sloužila pro čerpací stanici odpadních vod.
Respektovat ochranná pásma manipulačních prostorů pro správu vodních toků.	Vymezené zastavitelné plochy nezasahují do manipulačních prostorů.

3. Zeleň a územní systémy ekologické stability

Požadavky	Způsob zpracování
V řešení územního plánu konkretizovat prvky územního systému ekologické stability a vymezit pro ně plochy.	Vymezení skladebných částí ÚSES je podrobně popsáno v kap. 9.5.1.
Zpracovat PSZ vzešlý z komplexní pozemkové úpravy.	Plochy s rozdílným způsobem využití byly v nezastavěném území vymezeny v souladu s plánem společných zařízení, KPÚ Podolí.
Vymezit případné další plochy zeleně podél komunikací, ploch pro výrobu, interakční prvky.	Plochy zeleně byly vymezeny především v souladu s komplexními pozemkovými úpravami, koncepcí uspořádání krajiny je podrobně popsána v kap. 9.5.

4. Ochrana půdního fondu

Požadavky	Způsob zpracování
Řešení územního plánu bude zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zák. c. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění. Pořizovatel a projektant se přitom bude řídit zásadami ochrany ZPF dle § 4 a 5 zák.c. 334/1992 Sb. Vyhodnocení požadavku na zábor ZPF bude provedeno v souladu s platnými prováděcími předpisy o ochraně ZPF, zejména ve smyslu příl. č.3 a 4 vyhl. č. 13/1994 Sb., o podrobnostech ochrany ZPF. Zvýšenou ochranu je třeba zajistit u pozemků, které jsou dle kvality půdy zařazeny do I. a II. třídy ochrany dle Metodického pokynu č.j. OOLP/1067/96.	Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy, náležející do zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa včetně zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů, jsou obsaženy v kap. 14.
Pokud bude předmětem řešení požadavek na změnu funkčního využití na lokalitě o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat dle čl. II. odst.1 Metodického pokynu MŽP CR OOLP/1067/96. V plném rozsahu přitom platí povinnosti pořizovatelů a projektantů UPD, které jsou jim stanoveny ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.	Žádná ze zastavitelných nepřesahuje výměru 10 ha.

Požadavky	Způsob zpracování
Návrhem ÚP by nemělo dojít k nadměrnému záboru PUPFL ani jinému dotčení trvalých lesních porostů. Opodstatněnost případných záboru PUPFL musí být prokázána dle platných legislativních předpisů, zejména v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů.	Územní plán vyšel z požadavků obce na rozvoj hlavních funkcí, zejména bydlení, výroby a občanského vybavení. Územní plán byl řešen tak, aby se budoucí výstavbou vyplnily především proluky uvnitř zastavěného území. Bilance záborů PF je obsažena v kap. 14.

G. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Požadavky	Způsob zpracování
Pokud z řešení vyplyne potřeba vymezení ploch pro VPS, VPO a asanace, budou pro ně v územním plánu vymezeny plochy. U veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření bude stanovena možnost vyvlastnění popřípadě předkupního práva.	V územním plánu byly vymezeny veřejně prospěšné stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu a veřejně prospěšná opatření pro zřízení skladebných částí ÚSES. Vymezení je odůvodněno v kap. 9.7. a 9.8.

H. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů, například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

1. Čistota ovzduší a emise

Požadavky	Způsob zpracování
Dne 7.11.2005 bylo usnesením Rady Zlínského kraje č. 0886/R22/05 schváleno nařízení kraje č. 1/2005, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidu dusíku, těžkých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje. V řešení ÚP posoudit, zda nedojde k negativnímu ovlivnění kvality ovzduší a zda nebude docházet ke zvyšování hladiny emisí.	Obec je plynofikovaná včetně stávajících ploch výroby a skladování. Všechny nově vymezené plochy pro bydlení, výrobu a občanské vybavení lze napojit na plynovod STL. Nově vymezené plocha pro výrobu a skladování není určena pro těžbu, hutnictví, chemii nebo těžké strojírenství. Z těchto důvodů nelze předpokládat nárůst emisí škodlivých látek do ovzduší.

2. Hluk

Potřeba vymežit zvláštní plochy pro bydlení, na nichž lze předpokládat překročení limitu hlukové zátěže zejména hlukem z dopravy, se s ohledem na obchvat komunikace I/50 nepředpokládá – respektováno.

3. Ochrana proti radonu

Nebude součástí územního plánu. – respektováno.

4. Ochrana před povodněmi

Požadavky	Způsob zpracování
V řešeném území se nacházejí vyhlášená záplavová území, aktivní zóna záplavového území a území zvláštní povodně pod vodním dílem Luhačovice. Řešit střet s plochami rezervy pro výrobu, případně tyto plochy vypustit.	Územní plán vychází z platného rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje 60000/2007 ŽPZE-DZ, kterým bylo stanoveno záplavové území řeky Olšavy v km 0,000-24,704. Záplavové území Q100 zasahuje do některých ploch, jedná se především o lokalitu výrobní zóny. Situace zde bude navíc zlepšena vzhledem k vymezení plochy pro suchou vodní nádrž, která bude zadržovat extravilánové vody z lokality Prostřední díly. Pro dotčené plochy byly stanoveny podmínky z hlediska umístění staveb mimo záplavové území Q100. Plocha zvláštní povodně je většího rozsahu, nicméně vzhledem k tomu, že v zasaženém území je kromě ploch pro výrobu a občanské vybavení umístěna pouze jedná zastavitelná plocha smíšená obytná, nedojde k většímu nárůstu rizik pro obyvatelstvo vzhledem ke zvláštním povodním.

I. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Požadavky	Způsob zpracování
Významný územní střet představuje niva řeky Olšavy, kde dochází ke střetu rezervních ploch pro výrobu se záplavovými územími řeky Olšavy, která byla vyhlášena v období platnosti ÚP SÚ Podolí, dále koliduje s ochranou půd v 1. a 2. třídě ochrany, významným krajinným prvkem nivy řeky Olšavy a spolu s dopravními bariérami přispívá k další fragmentaci krajiny, jakkoli jsou tyto rezervní plochy díky poloze v rozvojové ose nadmístního významu opodstatněné.	Niva Olšavy není územním plánem ohrožena. Rozvojové plochy se sice nacházejí v údolní poloze, od řeky Olšavy jsou však oddělené silnicí I/50 a železniční tratí. Rozvoj je navíc omezen stávajícími plochami dopravní infrastruktury.
Potenciální střet představuje stabilizovaná zahrádkářská kolonie „Lipiny“ v ploše rezervy pro NRBC 95 Hluboček, představující v současné podobě spíše žádoucí prvek zvyšující rozmanitost krajiny. Její další rozvoj se nepředpokládá. Stanovit vhodné podmínky využití území.	Zahrádkářská kolonie byla vymezena jako plocha rekreace individuální – zahrádkářská kolonie. Jedná se o jedinou plochu rodinné rekreace v obci, která se navíc nachází v příznivé poloze na okraji přírodně atraktivních lokalit. Vzhledem k vymezení této plochy byl upraven rozsah nadregionálního biocentra NRBC 95 Hluboček, viz kap. 9.5.1. Pro plochy RZ byly stanoveny podmínky pro ochranu krajinného rázu: požadavky na minimální velikost pozemků, na velikost staveb pro rodinnou rekreaci a na maximální zastavěnost pozemků.

J. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo ose

Zadání požaduje vymezovat zastavitelné plochy až po vyřešení níže uvedených rozporů:

a) Občanská vybavenost

Požadavky	Způsob zpracování
Předpokládá se dostavba kulturního domu v zastavěném území obce – zajistit vymezením potřebné plochy, nebo podmínkami využití území.	Pro rozšíření kulturního domu byly na základě požadavku obce vymezeny plochy přestavby OV/4 a OV/5.
Umožnit integraci občanské vybavenosti s ostatními funkcemi.	Integrace byla umožněna v rámci přípustného využití ploch smíšených obytných vesnických SO.3.

b) Dopravní a technická infrastruktura

Požadavky	Způsob zpracování
Vyplyne-li tato potřeba, vymežit zastavitelné plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu.	Jako zastavitelné plochy pro dopravní infrastrukturu byly vymezeny pouze krátké úseky místních komunikací, napojující stávající síť na plochy komunikací vymezených dle pozemkových úprav. V rámci rozšíření technické infrastruktury byly vymezeny zastavitelné plochy pro hráz suché vodní nádrže a pro sběrné příkopy odvádějící extravilánové vody. Dále byla vymezena plocha pro čerpací stanici odpadních vod v návaznosti na návrh kanalizačního sběrače do Popovic, plocha technické infrastruktury pro řešení problematiky likvidace odpadních vod a také plocha pro sběrný dvůr.

c) Plochy přestavby

Požadavky	Způsob zpracování
Vyplyne-li tato potřeba v průběhu zpracování, vymežit plochy přestavby.	Jako plochy přestavby byly vymezeny plochy se změnou využití uvnitř zastavěného území, jedná se o plochy pro rozšíření domu kultury, o plochu pro dětské hřiště a o plochy smíšené obytné umístěné uvnitř výrobní zóny.

K. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Z navrženého řešení nevyplývá potřeba vymezit plochy nebo koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

L. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Z navrženého řešení nevyplývá potřeba vymezit plochy nebo koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

M. Požadavky na vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Do řešeného zasahuje pouze okrajově evropsky významná lokalita NATURA 2000 Stráně u Popovic (CZ0723425). Střet se záměry na změnu ve využití území se v tomto případě, stejně jako v případě Evropsky významné lokality Chříby (CZ0724091), nepředpokládá. Z těchto důvodů nebylo vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a soustavu NATURA 2000 zpracováno.

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

V územním plánu nejsou řešeny žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Řešení územního plánu bylo zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je provedeno v souladu s platnými prováděcími předpisy o ochraně ZPF, především podle vyhlášky č. 13/1994 Sb. Zvýšená ochrana je zajištěna u pozemků, které jsou dle kvality půdy zařazeny do I. a II. třídy ochrany dle metodického pokynu č. j. OOLP/1067/96. *Dle kapitoly č. 2 společného metodického doporučení Odboru územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí Ministerstva životního prostředí „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ vydaného v červenci 2011 se zábory zemědělského půdního fondu pro skladebné části územního systému ekologické stability nevyhodnocují, vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa bylo provedeno v souladu s tímto metodickým doporučením.*

14.1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy, náležející do zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa

Předpokládaný zábor půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa je podrobně vyhodnocen ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu D6.

Sumarizace záborů půdního fondu

Způsob využití	Zábor ZPF dle tříd ochrany (ha)					Zábor ZPF (ha)	Zábor PUPFL (ha)	Výměra plochy celkem
	I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída			
Plochy smíšené obytné vesnické	0,27	0	0	1,11	0	1,38	0	1,45
Plochy veřejné vybavenosti	0,25	0	0	0,13	0	0,38	0	0,59
Plochy pro silniční dopravu	0	0,02	0	0,25	0	0,27	0	0,43
Plochy technické infrastruktury	0	0,32	0	0	0	0,32	0	0,36
Plochy pro vodní hospodářství	0,54	0	0	0	0	0,54	0	0,73
Plochy technického zabezpečení obce	0	0	0	0	0	0	0	0,48
Plochy výroby a skladování	0	0,86	0	0,1	0	0,96	0	1,12
Plochy krajinné zeleně	0,71	0	3,81	2,39	0,24	7,16	0	7,17
Plochy přírodní	0	2,63	17,09	128,19	0	147,91	0	148,05
CELKEM	1,77	3,83	20,9	132,17	0,24	158,92	0	160,38

Zábor půdy s první třídou ochrany byl minimalizován, z větší části slouží pro zřízení ploch krajinné zeleně.

Zastavitelné plochy, které zasahují do zemědělské půdy s I. nebo II. třídou ochrany byly prověřeny na základě § 4, odst. 3, z hlediska veřejného zájmu. Platné právo neobsahuje definici pojmu veřejného zájmu. Veřejný zájem se chápe jako protiklad zájmů soukromých, od nichž se liší tím, že okruh osob, jimž tento zájem svědčí, je vždy neurčitý. Vyjádřením veřejného zájmu v procesu územního plánu je na jedné straně přímá adresnost tohoto zájmu v podobě veřejné infrastruktury a veřejně prospěšných staveb a na druhé obecný zájem, vyjádřený požadavkem na zlepšení vyváženosti podmínek udržitelného rozvoje území. V souladu s požadavkem na zlepšování podmínek udržitelného rozvoje lze zvyšování nabídky zastavitelných ploch pro bydlení, výrobu a skladování a dopravní infrastrukturu považovat za veřejný zájem.

Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch na zemědělské půdě s I. nebo II. třídou ochrany:

- SO.3/1 (zastavitelná plocha smíšená obytná vesnická) – plocha se nachází v centrální části obce a je jako zastavitelná vymezena v platném územním plánu. Plocha je ze tří stran obklopena zastavěným územím, v katastru nemovitostí je vedena jako zahrada a v současnosti je využívána pro trvalý travní porost. Vzhledem k záplavovému území řeky Olšavy byla původní plocha výrazně zmenšena. V návrhu územního plánu jsou vymezeny pouze 4 zastavitelné plochy pro bydlení, které zajišťují pouze necelou třetinu aktuální potřeby ploch (viz kap.10.5.). Nedostatek ploch pro bydlení může vést ke zhoršování podmínek soudržnosti společenství obyvatel území, především k odchodům mladých rodin z obce. Plocha je navíc velmi dobře dostupná z hlediska dopravní a technické infrastruktury.
- OV/49 (přestavbová plocha pro veřejnou vybavenost) – plocha je v současnosti využívána jako zahrada rodinného domu. Stavby i pozemek jsou v blízkosti kulturního domu a přestavbových ploch OV/4 a OV/5, které budou sloužit k rozšíření a přestavbě kulturního domu. Obec nemá žádné plochy pro rozšíření centrální části z hlediska její využitelnosti pro park a pro zázemí pro pořádání kulturních akcí. Navržené využití pozemků by zlepšilo podmínky soudržnosti společenství obyvatel území. Z hlediska zemědělské výroby nemá plocha OV/49 žádný význam, neboť se nachází v zastavěném území a může být zastavěna v souladu s podmínkami pro plochy smíšené obytné venkovské.

- TV/6 (přestavbová plocha pro vodní hospodářství) – plocha slouží pro případné umístění technických zařízení, potřebných pro likvidaci odpadních vod. Obec dosud nemá definitivní koncepci likvidace odpadních vod a plocha TV/6 je jednou ze tří vytipovaných ploch, vymezených pro tento účel. Řešení reaguje na požadavky z rozboru udržitelného rozvoje území obce, kde se mj. uvádí, že úkolem územního plánu je: „Vymezit plochy vodního hospodářství pro odvádění, eventuelně čištění odpadních vod. Při dimenzování vzít v potaz i budoucí možný rozvoj obce v návaznosti na polohu v nadmístní rozvojové ose.“.
- V/11 (přestavbová plocha pro výrobu a skladování) – plocha se nachází uvnitř výrobní zóny a její současné využití pro bydlení je z hlediska hygienických podmínek nevhodné a počítá se s jejím využitím pro výrobu a skladování. Z hlediska zemědělské výroby nemá plocha V/11 žádný význam, neboť se nachází v zastavěném území a může být zastavěna v souladu s podmínkami pro plochy smíšené obytné venkovské.
- V/14 (zastavitelná plocha pro výrobu a skladování) – jedná se o zbytkovou plochu, která navazuje na rozvíjející se výrobní zónu. Obec se nachází v rozvojové ose N - OS2 Olšavsko-Vlárské, přičemž politika územního rozvoje ČR předpokládá v rozvojových osách „zvýšené požadavky na změny v území“, mezi které lze zahrnout i požadavky na vymezení nových ploch pro výrobu a skladování. Kromě této plochy a přestavbové plochy V/11 nemá obec k dispozici žádnou jinou plochu pro rozvoj výroby a skladování, což může negativní vliv nejen na nabídku pracovních příležitostí, ale i na celkové podmínky hospodářského rozvoje obce.
- V/51 (přestavbová plocha pro výrobu a skladování) – plocha se nachází uvnitř výrobní zóny a její současné využití pro bydlení je z hlediska hygienických podmínek nevhodné a počítá se s jejím využitím pro výrobu a skladování. Z hlediska zemědělské výroby nemá plocha V/11 žádný význam, neboť se nachází v zastavěném území a může být zastavěna v souladu s podmínkami pro plochy smíšené obytné venkovské.
- TI/42, 43, 44 a 45 (zastavitelné plochy pro technickou infrastrukturu) – jedná se hráz suché vodní nádrže, která bude zadržovat extravilánové vody z lokality Prostřední díly, a o navazující svodné příkopy. Vymezení vychází z požadavku v rozboru udržitelného rozvoje území: „Prověřit, případně vymezením potřebných ploch eliminovat hrozbu zaplavení obce extravilánovými vodami v návaznosti na úžlabí ústící z jihu do zastavěného území obce, která se nacházejí mimo území řešená v rámci probíhající komplexní pozemkové úpravy.“. Suchá vodní nádrž sníží povodňová rizika především v plochách výroby a skladování a v navazujících plochách smíšených obytných, neboť omezí případnou kumulaci povodňových vod z řeky Olšavy a vod extravilánových.
- TO/46 (zastavitelná plocha pro technické zabezpečení obce – jedná se o plochu pro sběrný dvůr tuhého komunálního odpadu. Dle katastru nemovitostí je pozemek veden jako neplodná půda – ostatní plocha. Nejedná se tudíž o zábor zemědělského půdního fondu.

14.2. Vyhodnocení vlivu návrhových ploch na organizaci zem. půdního fondu

Vymezení ploch zemědělských bylo provedeno v souladu s platnými komplexními pozemkovými úpravami, přičemž stávající organizace a možnost racionálního využívání zemědělského půdního fondu byla zachována. Stávající účelové komunikace byly vymezeny v souladu s plánem společných zařízení a stabilizovány jako plochy pro silniční dopravu DS.

Zastavitelné plochy byly vymezeny s ohledem na zachování stávající organizace zemědělského půdního fondu tak, aby:

- byly primárně zastavěny proluky uvnitř zastavěného území a tím byl minimalizován zábor půdního fondu,
- nezůstávaly neobdělávatelné zbytkové plochy,
- nebyla narušena základní organizace ZPF,
- byla zachována přístupnost zemědělské půdy v okolí návrhových ploch.

14.3. Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti a o jejich předpokládaném porušení

V některých vymezených zastavitelných plochách dojde ke střetu s plošnými investicemi do půdy, konkrétně s odvodňovacím zařízením. Při realizaci staveb budou odvodňovací zařízení upravena tak, aby byla v nedotčených plochách ZPF nadále provozuschopná.

Jedná se o tyto zastavitelné plochy: OV/7, DS/16 a T*/42.

U ostatních zastavitelných ploch nedojde ke střetu s plošnými investicemi do půdy.

14.4. Údaje o areálech zemědělské prvovýroby, zemědělských usedlostech a jejich předpokládaném porušení

Na zemědělských pozemcích v řešeném území hospodaří především Agrokomplex Kunovice, a.s, a soukromý zemědělec Josef Fiksel, Hradčovice 261. V obci se nachází bývalý zemědělský areál, který je nyní provozován firmou Prefabet s.r.o. a který byl vymezen, vzhledem k tomu, že se zde již neprovozuje zemědělská výroba, jako plocha výroby a skladování.

14.5. Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území a opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny

Uspořádání zemědělského půdního fondu (zdroj: ČSÚ)

Celková výměra území obce	600,8 ha	
Zemědělský půdní fond	402,6 ha	67 % z celkové výměry
Orná půda	325,8 ha	80,9 % z výměry ZPF
Zahrady	16,6 ha	4,1 % z výměry ZPF
Ovocné sady	0,7 ha	0,2 % z výměry ZPF
Trvalé travní porosty	59,5 ha	14,8 % z výměry ZPF

Pozemky zemědělského půdního fondu byly vymezeny v souladu s komplexními pozemkovými úpravami jako plochy zemědělské, v případě drobné držby jako plochy smíšené nezastavěného území. Řešením územního plánu nedošlo k narušení stávajícího uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologické stability krajiny, územní plán vyznačil stávající i navrhované skladebné části ÚSES v souladu s plánem společných zařízení na plochách, které nejsou v konfliktu s plochami určenými pro zemědělskou výrobu.

14.6. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

Při vymezení návrhových ploch nedošlo k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.

14.7. Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů

Řešení územního plánu respektuje platnou územně plánovací dokumentaci a zároveň navazuje svým řešením na urbanistickou strukturu sídla. Územní plán vyšel z požadavků obce na rozvoj hlavních funkcí, zejména bydlení, výroby a občanského vybavení. Územní plán byl řešen tak, aby se budoucí výstavbou vyplnily především proluky uvnitř zastavěného území.

Územní plán nerozvíjí zástavbu, která by nevhodně zasahovala do stávající struktury krajiny, územní rezerva pro obytnou výstavbu v lokalitě Záhumenské díly podle platného územního plánu byla z řešení nového územního plánu vypuštěna.

15. Změny vzniklé během projednání územního plánu

15.1. Přehled změn oproti návrhu, který byl předmětem společného jednání

Změny v textové části:

- Změny v kapitole 2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
 - Základní koncepce rozvoje občanského vybavení byla upravena vzhledem k tomu, že zařízení pro ekologickou výchovu již byla realizována
- Změny v kapitole 3. Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
 - Koncepce rozvoje občanského vybavení byla upravena vzhledem k tomu, že zařízení pro ekologickou výchovu již byla realizována
 - Koncepce rozvoje výroby byla upravena vzhledem k tomu, že původně zastavitelná plocha V/13 a částečně i plocha V/14 byly zařazeny do zastavěného území
- Změny v kapitole 3.1.1. Plochy občanského vybavení
 - Plochy OX/8 a OX/10 byly zařazeny jako plochy stabilizované OX. Záměr již by realizován na základě rozhodnutí o povolení k nakládání s vodami a o povolení vodního díla, které vydal Městský úřad Uherské Hradiště odbor životního prostředí, dne 7. 10. 2014 pod zn. MUUH-OŽP/74133/2014/TomJ Spis/14014/2014. Vymezení bylo provedeno na základě zaměření skutečného stavu území předaného obcí
- Změny v kapitole 3.1.2. Plochy smíšené obytné
 - Plocha SO.3/41 byla vypuštěna na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu
 - Do seznamu ploch smíšených obytných byla na základě požadavku investora doplněna plocha SO.3/50
- Změny v kapitole 3.1.3 Plochy dopravní infrastruktury
 - Na základě požadavku obce došlo k prodloužení (zvětšení výměry) zastavitelné plochy pro místní komunikaci DS/17.
- Změny v kapitole 3.1.4. Plochy technické infrastruktury
 - Plocha T*/19 byla vypuštěna a zařazena do ploch stabilizovaných vzhledem k tomu, že protipovodňový příkop již byl realizován
- Změny v kapitole 3.1.5. Plochy výroba a skladování

- Plochy V/13 a částečně V/14 byly zařazeny do zastavěného území vzhledem k tomu, že na základě platných stavebních povolení vydaných MěÚ Kunovice č.j. STU/5284-14/SZ/493-2014/KOU a STU/117-14/SZ/224-2014/KOU probíhá výstavba výrobního areálu, sousedící pozemky lze považovat za pozemky funkčně a prostorově propojené
- Výměra plochy V/14 byla zmenšena
- Změny v kapitole 3.2. Vymezení ploch přestavby
 - Plocha OV/6 byla na základě požadavku obce změněna na přestavbovou plochu technické infrastruktury TV/6, která bude sloužit k řešení problematiky likvidace odpadních vod
 - Byla doplněna na základě požadavku obce plocha OV/49 pro centrum obce – park a zázemí pro kulturní akce
 - Byla doplněna plocha V/51, která řeší přestavbu stávající plochy obytné smíšené, která je v současnosti obklopená plochami určenými pro výrobu a skladování
- Změny v kapitole 4.2 Technická infrastruktura
 - Druhý odstavec byl upraven z důvodu doplnění plochy TV/6 a vzhledem k požadavku dotčeného orgánu, aby nebylo přesně specifikováno případné umístění čistírny odpadních vod, neboť takový způsob likvidace odpadních vod není obsažen v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje
 - Čtvrtý odstavec byl upraven vzhledem k tomu, že plocha T*/19 byla zařazena do stabilizovaného území
- Změny v kapitole 4.3. Občanské vybavení
 - Ze seznamu návrhových ploch byly vypuštěny plochy OX/8 a OX/10, plocha OV/6 a dále plocha OV/6, která byla změněna na plochu OV/6
- Změny v kapitole 5.5. Vodní toky a plochy
 - Plocha WT/20 byla zařazena do stabilizovaného území – vodní plocha zde již existuje
- Změny v kapitole 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
 - Plochy veřejné vybavenosti – OV
 - Byly doplněny podmínky prostorového uspořádání plochy OV/49 z hlediska protipovodňové ochrany
 - Bylo upraveno nepřípustné využití „spalování odpadu“ na „nakládání s odpady“ vzhledem k tomu, že se již v plochách OV nepočítá s případným umístěním sběrného dvora
 - Plochy občanské vybavenosti specifických forem – OX
 - Bylo doplněno přípustné využití v souladu s vydaným povolením k nakládáním s vodami a povolením vodního díla, jedná se o „vodní plochy a toky“, „mokřady“ a „zeleň“.
 - V přípustném využití byla „související“ dopravní infrastruktura nahrazena „slučitelnou“, neboť přes plochu prochází účelová komunikace
 - Plochy pro vodní hospodářství – TV
 - Byly doplněny podmínky prostorového uspořádání ploch TV/6, TV/39 a TV/48 z hlediska protipovodňové ochrany

- Plochy krajinné zeleně – K
 - Bylo doplněno nepřípustné využití „oplocení s výjimkou dočasného oplocení při realizaci skladebných částí ÚSES“ na základě požadavku dotčeného orgánu
- Plochy přírodní – P
 - Bylo doplněno nepřípustné využití „oplocení s výjimkou dočasného oplocení při realizaci skladebných částí ÚSES“ na základě požadavku dotčeného orgánu
- Vodní plochy a toky – WT
 - hlavní využití bylo změněno na „vodní plochy a toky“, což lépe charakterizuje dané využití
- Plochy zemědělské – Z
 - Bylo upraveno nepřípustné využití – nyní jsou vyloučeny stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství se zastavěnou plochou větší než 35 m²
- Změny v kapitole 7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
 - Byla vypuštěna veřejně prospěšná stavba T*1 – svodný příkop, která již byla realizována
 - Byl změněn název veřejně prospěšné stavby TV2 na „objekt na kanalizační síti“
 - Byla doplněna veřejně prospěšná stavba TV3 pro objekt na kanalizační síti – plocha TV/6

Změny v grafické části:

- Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací:
 - vypuštěné stavby či opatření: T*1
 - změny ve vymezení ploch či koridoru: DS1
 - nově vymezené stavby či opatření: TV3
- Ostatní výkresy:
 - vypuštěné plochy: SO.3/41
 - plochy zařazené do zastavěného území: OX/8, OX10, V/13, T*/19, WT/20
 - změny ve využití ploch: OV/6 na TV/6
 - změny ve vymezení ploch: DS/17, V14
 - nově vymezené plochy: OV/49, SO.3/50, V/51

15.2. Přehled změn oproti návrhu, který byl předmětem veřejného projednání

Zněny v textové části:

- Změny v kapitole 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
 - Plochy výroby a skladování – V
 - Bylo upraveno podmíněně přípustné využití pro přestavbovou plochu č. 51 – bydlení lze do plochy umístit pouze na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb

16. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Námitka č. 1

Martin Smetana, Podolí č.p. 166

– p.č. 3182/2, 3182/1, 3187/3, 231

Text námítky

Dle ustanovení § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona podávám námitku jako vlastník dotčených pozemků p. č. 3182/2, 3182/1, 3187/3 a st. 231. Uvedené pozemky jsou v návrhové ploše V 51. Jedná se o plochu bydlení, která se nachází vedle výrobní zóny.

V budoucnu hodlám na svém pozemku p. č. 3187/3 stavět pro své děti nový rodinný domek nebo alespoň ke stávajícímu rodinnému domu přistavět. Zařazení do přestavbové plochy V 51 mi můj záměr neumožňuje, proto žádám výše uvedené pozemky zařadit do plochy určené k bydlení, tj. SO.3.

Návrh rozhodnutí o námitce

Námitce č. 1. se vyhovuje

Odůvodnění:

Dle stávajícího stavu v terénu se jedná o plochu bydlení, která se nachází uvnitř výrobní zóny a je obklopena plochami výroby a skladování. Její lokalizace není vhodná především z důvodů hygienických, a proto byla navržena její přestavba na plochu výroby a skladování. Z důvodu obdržení námítky pana Martina Smetany požádal pořizovatel Krajskou hygienickou stanici o vyjádření k požadavku zařazení bydlení v návrhové ploše V 51. Dle stanoviska Krajské hygienické stanice je v návrhové ploše V 51 bydlení možné pouze jako podmíněně přípustné za předpokladu, že bude prokázáno, že předmětné území není nadměrně ovlivněno hlukem ze stávajících ploch výroby, tj. po prokázání, že v chráněném venkovním a vnitřním prostoru staveb pro bydlení zde umístěných či umístovaných bude zajištěno nepřekročení hygienických limitů hluku stanovených v § 12 odst. 1, 3 a příloze č. 3, částí A) nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro chráněný venkovní prostor staveb a pro denní a noční dobu, a v § 11 odst. 1, 2 a příloze č. 2 shora citovaného vládního nařízení pro chráněný vnitřní prostor staveb a pro denní a noční dobu.

Na základě stanoviska dotčeného orgánu bylo do dokumentace zapracováno podmíněně přípustné využití pro plochu V 51 bydlení.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a připomínkách k ÚP Podolí

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Podolí

Stanovisko: č.j. KUZL 2992/2016 ze dne 22.1.2016

Posouzení:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona

souhlasí

s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Podolí z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Podolí:

a). Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů se Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Podolí nedotýká zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy.

b). Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Podolí nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1 schválené dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276.

c). Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Podolí nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající ze ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

Poučení

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

MěÚ Uh.Hradiště, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí

Koordinované stanovisko: č.j. MUUH-SŽP/3398/2016/Ši Spis/224/2016 ze dne 18.1.2016

- Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí obdržel oznámení ze dne 14.1.2016 a 20.1.2016 ve věci Zaslání návrhu rozhodnutí o námitkách a připomínkách uplatněných ve veřejném a společném projednání Územního plánu Podolí.

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný dotčený orgán státní správy vydává k Zaslání návrhu rozhodnutí o námitkách a připomínkách uplatněných ve veřejném a společném projednání Územního plánu Podolí podle ust. § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů.

zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Částkov ve veřejném a odst, 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst, 2 písm, g)

K předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Podolí ve veřejném a společném projednání Městský úřad Uherské Hradiště, odbor

stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody vydává souhlasné stanovisko.

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. § 106 odst, 2

K předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách, uplatněných ve veřejném projednání územního plánu. Městský úřad Uherské Hradiště odbor stavebního úřadu a životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad vydává souhlasné stanovisko.

zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst, 2 písm, b)

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů vydává souhlasné stanovisko.

zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. j)

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů vydává souhlasné stanovisko.

Ředitelství hasičského záchranného sboru Zlínského kraje, územní odbor Uh. Hradiště
Stanovisko: č.j. HSZL- 414-2/UH-2016 ze dne 1.2.2016

- Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 14.1.2016 a k této vydává v souladu s ustanovením §31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů

souhlasné stanovisko.

Poučení

K případným změnám proti posouzené dokumentaci je potřeba si vyžádat nové závazné stanovisko z hlediska požární ochrany. Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Zlínský kraj

Stanovisko: č.j. SVS/2016/011192-Z ze dne 1.2.2016

- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Zlínský kraj (dále jen „KVS SVS pro Zlínský kraj“) jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a 7 a podle § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, překládá na základě Výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Podolí, doručené dne 14. 1. 2016, následující stanovisko, k uplatněným námitkám k návrhu Územního plánu Podolí.

KVS SVS pro Zlínský kraj po posouzení námitek k Územnímu plánu Podolí konstatuje, že uvedené námítky se netýkají státní správy na úseku veterinární péče a tudíž se nevztahuje k žádné z oblastí obsažených v působnosti orgánu veterinární správy.

17. Vyhodnocení připomínek

Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci společného jednání:

Připomínka paní Lenky Šišákové, Podolí č.p. 247

Text připomínky:

Žádám Vás laskavě o zařazení parcelního čísla KN 4236 Padělky, do připravovaného územního plánu, jako pozemek určený ke stavbě pro trvalé bydlení. Předem děkuji za kladné vyřízení mojí žádosti. S pozdravem Lenka Šišáková

Způsob řešení připomínky:

Připomínce se vyhovuje

Odůvodnění:

Obec Podolí vyhověním připomínce pokračuje v koncepci využívat k bydlení pozemky navazující na již zastavěné území, tzn. podporu rozvoje obce podél historické urbanizační osy. Vymezením zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území tudíž nebyly vytvořeny podmínky pro vznik odloučených lokalit.

Nově vymezená plocha bydlení smíšeného venkovského SO.3/50 se nachází na západním okraji obce u silnice I/50H. Plochu lze napojit na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Využití plochy je omezeno silničním ochranným pásmem. Pokud by bylo nutné dodržet ochranné pásmo silnice I. třídy, je možné stavbu umístit v jižní části pozemku. Rozsah nabídky vymezených zastavitelných ploch je vzhledem k omezeným prostorovým možnostem nedostatečný. I za předpokladu, že cca 20 bytů bude postaveno v zastavěném území, dosahuje nabídka nových ploch pouze cca 28 % odhadované potřeby.

Připomínka pana Jaroslava a Ivy Miklových, Podolí č.p. 215

Text připomínky:

Vážení,

z Veřejné vyhlášky Oznámení o projednávání návrhu Územního plánu jsme se dozvěděli o plánu obce Podolí zahrnout do připravovaného Územního plánu jako území určené k zástavbě I část lesního pozemku situovaného na konci ulice Žleb. V grafické dokumentaci je tato nově navrhovaná plocha uvedena pod číslem 41.

Podle výše zmíněné Veřejné vyhlášky podáváme připomínku k projednávané dokumentaci Územního plánu Podolí.

Vyslovujeme se proti plánovanému záměru povolit v této lokalitě v budoucnu výstavbu. Toto území je jednou z mála klidových zón v blízkém okolí a svým charakterem je přirozenou přírodní enklávou s četnými rostlinnými i živočišnými druhy. V letošním roce byla v sousedství plochy 41 dokončena stavba mokřadů, které se zdály být z hlediska zušlechťení krajiny logickým prvkem zkvalitňujícím okolní prostředí a poskytující místnímu ekosystému dosud chybějící přirozenou součást - vodní plochu.

Vyjmutí plochy 41 z tohoto přírodního systému a její budoucí zastavení by popřelo dosavadní způsob udržování této lokality jako území v zásadě uzavřeného a přirozeně odděleného od zástavby.

Uliční zástavba se v koncové části ulice Žleb postupně rozvolňuje z kompaktní v zástavbu samostatně stojících domů a urbanizovaná plocha postupně a nenásilně s využitím soliterních dřevin a keřů přirozeně se v lokalitě vyskytujících přechází v uzavřený přírodní amfiteátr (navíc doplněný výše zmíněnými mokřady). Poslední pozemek s rodinným domem není dokonce oplocený a přechod mezi urbanizovanou zónou a extravilánem je tak maximálně bezkonfliktní.

Plánovaná výstavba by zásadně narušila klidový charakter lokality, navíc výše zmíněné mokřady by se dostaly z přírodního prostředí mezi obecní zástavbu. Domníváme se, že lokality podobného charakteru je třeba chránit bez ohledu na argumentace lukrativním bydlení v lese s výhledem na mokřad.

Způsob řešení připomínky:

Připomínce se vyhovuje

Odůvodnění:

Návrhová plocha SO.3-41 - smíšená, obytná vesnická byla vypuštěna rovněž na základě nesouhlasu Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a občanky obce MUDr. Evy Trávničkové. Jedná se o plochu, která zasahuje do vymezeného nadregionálního biocentra (NRBC) 95 – Hluboček a byla by nevratným zásahem do nadregionálního prvku ÚSES.

Připomínka MUDr. Evy Trávničkové, AXAMA a.s., Podolí č.p. 188

Text připomínky:

Připomínka k návrhu Územního plánu Podolí

Dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona podáváme připomínku k návrhu Územního plánu Podolí týkající se nově navrhovaného území určeného k zástavbě. Dle Výkresu základního členění území se v této souvislosti jedná o část území označenou číslem 41 v kategorii návrhová plocha - zastavitelná plocha.

Dle nadřazené dokumentace ZÚR se zmíněná část území nachází uvnitř nadregionálního biocentra ÚSES. Jde o významnou část krajiny z větší části porostlou lesním porostem, byť v katastru nemovitostí je předmětné území vedeno jako trvalý travní porost. V jeho sousedství obec Podolí v současnosti vybudovala mokřady a výrazně tak přispěla k biologickému zhodnocení dotčeného území.

Navrhovaná plocha číslo 41 je součástí nadregionálního biocentra, kde v případě plánované změny pro výstavbu je dle současných právních předpisů (Zákon o ochraně přírody a krajiny) nezbytné posouzení plánované změny autorizovaným projektantem ÚSES a vyhodnocení dopadu případné změny. Vyhodnocení požadavku změny hranice nadregionálního biocentra je v kompetenci MŽP.

V případě povolení této změny je vzhledem k přírodnímu charakteru území nezbytné provést biologické hodnocení území z hlediska existence případných chráněných druhů rostlin a živočichů.

Způsob řešení připomínky:

Připomínce se vyhovuje

Odůvodnění:

Návrhová plocha SO.3-41 - smíšená, obytná vesnická byla vypuštěna rovněž na základě nesouhlasu Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a občanky obce MUDr. Evy Trávničkové. Jedná se o plochu, která zasahuje do vymezeného nadregionálního biocentra (NRBC) 95 – Hluboček a byla by nevratným zásahem do nadregionálního prvku ÚSES.

Připomínka Ing. Petra Majíčka, Lidická č.p. 1060, Kunovice

Text připomínky:

Vážený pane inženýre,

tímto vznáším závažnou připomínku k navrhovanému plánu obce Podolí nad Olšavou.

Jedná se o parcelu č. 121/1 v k. ú. a obci Podolí nad Olšavou, jíž jsem majitelem.

V současném územním plánu obce je předmětná parcela vedena jako CI. V návrhu se její zařazení mění na S. Odůvodnění neodpovídá podkladům, které mám k dispozici z Povodí Moravy.

S tímto návrhem nesouhlasím a požaduji zařazení předmětné parcely zpět na původní a stále platnou CI, nebo na SO.3 .

U sousedící parcely je změna zařazení z CI na TV. Tady by mě zajímalo, jaké stavby lze na parcele zařazené do kategorie TV stavět. A proč tato změna zde nastala. Požaduji předmětné parcely č. 121/4 a 121/2 změnit na SO.3. Děkuji.

Prosím o zařazení mé připomínky do připomínkového jednání.

Způsob řešení připomínky:

Připomínce se vyhovuje

Odůvodnění:

Předmětné pozemky v období od společného jednání přešly do vlastnictví obce Podolí, obec k vymezení zastavitelné plochy SO.3/1 neuplatnila žádnou připomínku

Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání:

Ve veřejném projednání vznesla připomínku sousední obec – **Město Uherské Hradiště**.

Text připomínky:

I. Rada města uplatňuje připomínku ke změnám částem Územního plánu Podolí následujícího znění:

Město Uherské Hradiště jakožto vlastník podílu ve Slováckých vodárnách a kanalizacích, a.s., vznáší připomínku proti vágní koncepci odvádění a čištění odpadních vod, zejména pak proti vymezení plochy pro vodní hospodářství TV 6 umožňující výstavbu vlastní čistírny odpadních vod (dále jen ČOV), neboť je v rozporu se schváleným dokumentem "Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje" (dále jen PRVKZK) a v něm obsaženým principem řešení, které spočívá ve společném odvádění a čištění odpadních vod pro obce Podolí a Popovice. Výtlačný řad z obce Popovice, který byl již vybudován v souladu s PRVKZK, tedy způsob odvádění a likvidace odpadních vod pro obec Podolí jasně určil. Vzhledem k již vynaloženým investičním prostředkům do výtlačného řadu z obce Popovice do bývalé ČOV Vésky a odtud opět výtlačným řadem do ČOV Uherské Hradiště je budování ČOV v obci Podolí v rozporu s PRVKZK, snižuje efektivitu vynaložených investic a směřuje tak proti udržitelnému rozvoji území. Stejně tak jde proti duchu ustanovení článků (16a) a (30) Politiky územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1.

Návrh rozhodnutí o připomínce:

Připomínka je bezpředmětná

Odůvodnění:

Návrh odvádění a čištění odpadních vod v ÚP Podolí je v souladu s plánem vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. V katastrálním území Podolí jsou vymezeny 3 návrhové plochy technické infrastruktury TV 6, TV 39, TV 48, které mohou alternativně řešit odkanalizování obce Podolí. Plocha technické infrastruktury TV 39 je navržena v souladu s PRVKZK a navazuje na koridor kanalizačního sběrače ve správním území obce Popovice. Plocha byla vymezena tak, aby v ní bylo možné umístit i čerpací stanici odpadních vod. Vzhledem k tomu, že se plocha nachází v záplavovém území Q 100, musí být zajištěna protipovodňová ochrana objektu, nebo musí být technologická zařízení umístěna nad úroveň hladiny Q 100. Další dvě plochy technické infrastruktury TV 6 a TV 48 mohou rovněž řešit problematiku likvidace odpadních vod, ovšem pouze za podmínky, pokud by byla schválena změna PRVKZK.

18. Přílohy

Příloha č. 1 – Tabulka předpokládaných záborů půdního fondu