

Krajský úřad Zlínského kraje  
Tř. Tomáše Bati 21  
761 90 Zlín

V Podolí 29. 7. 2015

**Stížnost na neposkytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., opatření proti nečinnosti**

Stěžuji si na neposkytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a žádám o učinění opatření proti nečinnosti.

Dne 8. 7. 2015 vydal Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor právní a Krajský živnostenský úřad, číslo jednací KUZL/38894/2015, spisová značka KUSP/38894/2015/PŽÚ/Du, v němž rozhodl takto:

**V souladu s ustanovením § 16a odst. 6 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím se Obci Podolí, Podolí 190, přikazuje, aby ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí žádost o poskytnutí informací, jež je datována dnem 11. 5. 2015, vyřídil v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím.**

Dne 23. 7. 2015 jsem do své datové schránky obdržel přípis od Obce Podolí, číslo jednací OUPO0283/2015, jímž jsem byl vyzván k úhradě nákladů spojených s poskytnutím informací ve výši 168,- Kč. Ještě tentýž den, tj. 23. 7. 2015 jsem požadovanou částku ze svého bankovního účtu uhradil na bankovní účet Obce Podolí, o čemž jsem také ihned zaslal zprávu do datové schránky Obce Podolí.

**Do dnešního dne Obec Podolí výše uvedené rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje nerespektovala a požadované informace mně neposkytla.**

Žádám, aby mně informace, o které jsem žádal, byly poskytnuty v plném rozsahu v souladu s rozhodnutím Krajského úřadu Zlínského kraje, číslo jednací. KUZL/38894/2015, spisová značka KUSP/38894/2015/PŽÚ/Du. Současně laskavě žádám, abyste **vypořádali tuto moji stížnost** a abyste dle §80 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, **učinili opatření proti nečinnosti.**

O učiněných opatřeních a vypořádání této mé stížnosti mně prosím informujte prostřednictvím datové schránky ID:  **Požadované informace, o něž jsem žádal, požaduji zaslat, prosím, také do této datové schránky.**

Děkuji.

S přátelským pozdravem

Krajský úřad Zlínského kraje

Tř. Tomáše Bati 21

761 90 Zlín

OBECNÍ ÚŘAD PODOLÍ

okr. Uh. Hradiště, PSČ 686 04

V Podolí 7. 8. 2015

Došlo

7. 8. 2015

č.

153

Přílohy

### Doplnění podání

K vaší žádosti o doplnění podání č. j. KUZL48515/2015, které jsem od vás obdržel dne 4. 8. 2015, uvádím, že jsem neobdržel níže uvedené informace:

1. Neobdržel jsem protokol z kontroly, kterou provedl finanční výbor zastupitelstva Obce Podolí ve věci proplacení faktury ve výši 84 621,- Kč za zimní údržbu komunikací. Namísto požadovaného dokumentu jsem obdržel Zápis z 1. jednání finančního výboru Obce Podolí, které se uskutečnilo 6. 3. 2015. Jak vyplývá ze zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, každá kontrolní činnost v orgánech veřejné správy se řídí příslušnými ustanoveními tohoto zákona, kde v jeho §12 jsou uvedeny náležitosti protokolu, který musí být pořízen z každé kontroly. Vedle toho je povinností dle § 119 odst. 4 a 5 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, aby každý výbor zastupitelstva obce pořídil o provedené kontrole zápis s příslušnými náležitostmi (včetně vyjádření příslušných osob) a tento zápis předložil zastupitelstvu obce. Jak z uvedeného vyplývá, z kontroly provedené finančním výborem je tudíž nutné poříditi jak protokol z kontroly podle zákona č. 255/2012 Sb., tak zápis o kontrole podle zákona č. 128/2000 Sb.

Do dnešního dne jsem protokol z kontroly neobdržel, neobdržel jsem ani zápis o kontrole, nýbrž pouze zápis z 1. jednání finančního výboru zastupitelstva Obce Podolí. **Opakovaně žádám, aby mně byl protokol z předmětné kontroly poskytnut nebo aby mně byla poskytnuta informace, že tento protokol z kontroly finanční výbor zastupitelstva Obce nepořídil a že ani zápis o provedené kontrole nebyl zastupitelstvu Obce předložen a že zápis z 1. jednání finančního výboru zastupitelstva Obce Podolí jej nemůže ani zčásti nahradit, neboť neobsahuje příslušným zákonem předepsané náležitosti.**

2. Neobdržel jsem kopii usnesení finančního výboru zastupitelstva Obce Podolí, včetně výsledků hlasování ve věci, která tento výbor přijal ve vztahu ke kontrole správnosti proplacené faktury ve výši 84 621,- Kč za zimní údržbu komunikací v Obci Podolí. Požadavek na pořízení usnesení finančního výboru vyplývá z §118 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., obcích. Z tohoto pohledu neobstojí konstatování, že požadované usnesení je součástí zápisu z 1. jednání finančního výboru Obce Podolí.

Do dnešního dne jsem kopii usnesení finančního výboru neobdržel. **Opakovaně žádám, aby mně byla poskytnuta kopie předmětného usnesení finančního výboru zastupitelstva Obce Podolí nebo aby mně byla poskytnuta informace, že finanční výbor usnesení nepořídil a že Zápis z 1. jednání finančního výboru zastupitelstva Obce Podolí jej nemůže ani zčásti nahradit, neboť neobsahuje příslušným zákonem předepsané náležitosti. Dále žádám, aby v poskytnuté informaci bylo uvedeno, že finanční výbor zastupitelstva Obce Podolí nepřijal ani nenavrhl žádná opatření, která by vedla k nápravě zjištěných nedostatků.**

3. Namísto kopie dokumentu, kterým měla být stížnost o neslučitelnosti funkcí starostky Obce Podolí, postoupena jinému orgánu veřejné správy, mně byla zaslána kopie dokumentu, kterým předseda kontrolního výboru zastupitelstva Obce Podolí \_\_\_\_\_ postoupil žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Ministerstvu vnitra České republiky. Dále uvádím, že v kopii tohoto dokumentu, který byl adresován Ministerstvu vnitra ČR, bylo znečitelněno datum jeho vyhotovení, což je v rozporu se zákonem o svobodném přístupu k informacím.

**Opakovaně žádám, aby mně byla poskytnuta kopie přípisu, kterým byla postoupena stížnost o neslučitelnosti funkcí starostky Obce Podolí jinému orgánu veřejné správy, jak je uvedeno ve zprávě kontrolního výboru Obce Podolí, nebo aby mně byla poskytnuta informace, že kontrolní výbor zastupitelstva Obce Podolí nepostoupil tuto stížnost jinému orgánu veřejné správy a že jeho zpráva v této věci je nepravdivá. Současně žádám, aby mně byla zaslána kopie výše zmíněného dokumentu, který vyhotovil \_\_\_\_\_ který zaslal na adresu Ministerstva vnitra ČR, na kterém bude čitelné datum jeho vyhotovení.**

4. Nebyla mně poskytnuta řádná kopie všech usnesení kontrolního výboru zastupitelstva Obce Podolí, která se vztahují ke kontrole neslučitelnosti funkcí starostky Obce Podolí. Obdržel jsem pouze kopii zápisu o kontrole provedené kontrolním výborem zastupitelstva Obce Podolí ve dnech 16. 3., 18. 3. a 31. 3. 2015 se znečitelnými podpisy příslušných osob, což je v rozporu se zákonem o svobodném přístupu k informacím. Z poskytnuté informace není také jasné, zda kopie poskytnutého dokumentu je jediným písemným materiálem, který je relevantní v předmětné věci, nebo jestli takových písemných materiálů je více.

**Opakovaně žádám, aby mně byly poskytnuty kopie všech usnesení kontrolního výboru zastupitelstva Obce Podolí, která se vztahují ke kontrole neslučitelnosti funkcí starostky Obce Podolí, a to bez znečitelnění podpisů příslušných osob. Současně žádám, aby mně byla poskytnuta informace, zda poskytnutá kopie je jediným písemným materiálem, který je v předmětné věci relevantní, nebo jestli je takových písemných materiálů více.**

5. Nebyla mně poskytnuta kopie platného jednacího řádu zastupitelstva Obce Podolí, pod nímž by byly uvedeny podpisy příslušných osob. Na kopii jednacího řádu, který byl schválen zastupitelstvem Obce Podolí dne 15. 11. 2002, která mně byla zaslána, jsou znečitelněny podpisy příslušných osob, což je v rozporu se zákonem o svobodném přístupu k informacím. Dále uvádím, že existují vážné pochybnosti o tom, že se jedná o kopii platného jednacího řádu, neboť tento jednací řád byl zrušen usnesením zastupitelstva Obce Podolí ze dne 1. 11. 2006, bod 7. a nahrazen jednacím řádem novým (viz www stránky Obce Podolí).

**Opakovaně žádám o kopii platného jednacího řádu zastupitelstva Obce Podolí. V případě, že starostkou Obce Podolí je za platný jednací řád považován jednací řád schválený dne 15. 11. 2002, žádám, aby mně byla zaslána jeho kopie bez znečitelnění podpisů příslušných osob, neboť znečitelnění podpisů je v rozporu se zákonem o svobodném přístupu k informacím. Současně žádám vysvětlení, proč jsem neobdržel kopii jednacího řádu zastupitelstva Obce Podolí, který byl schválen dne 1. 11. 2006 a který je k dnešnímu dni jediným platným jednacím řádem zastupitelstva Obce Podolí. Pokud je platný jednací řád zastupitelstva Obce Podolí schválený dne 1. 11. 2006, žádám o zaslání jeho kopie.**

6. Nebyla mně poskytnuta kopie zápisu ze 7. zasedání zastupitelstva Obce Podolí, které se uskutečnilo dne 27. 4. 2015 bez toho, že by její psaný text byl ve všech jejích částech čitelný. Znečitelnění části textu předmětného zápisu je v rozporu se zákonem o svobodném přístupu k informacím a v rozporu se zákonem o obcích.

**Opakovaně žádám, aby mně byla poskytnuta kopie zápisu ze 7. zasedání zastupitelstva Obce Podolí, které se uskutečnilo dne 27. 4. 2015, a to tak, aby nebyl znečitelněn žádný text tohoto dokumentu, včetně podpisů příslušných osob.**

7. Nebyla mně poskytnuta kopie usnesení ze 7. zasedání zastupitelstva Obce Podolí, které se uskutečnilo dne 27. 4. 2015 bez toho, že by jeho psaný text byl ve všech jeho částech čitelný. Znečitelnění části textu předmětného usnesení je v rozporu se zákonem o svobodném přístupu k informacím a v rozporu se zákonem o obcích.

**Opakovaně žádám, aby mně byla poskytnuta kopie usnesení ze 7. zasedání zastupitelstva Obce Podolí, které se uskutečnilo dne 27. 4. 2015, a to tak, aby nebyl znečitelněn žádný text tohoto dokumentu, včetně podpisů příslušných osob.**

8. Nebyly mně poskytnuty kopie všech smluv a dohod, které uzavřela Obec Podolí v období od 1. 11. 2014 do 31. 12. 2014, včetně smluv a dohod obchodních a pracovněprávních, bez toho, že by jejich text byl znečitelněn i v těch částech, které nejsou zákonem chráněny. V §8b zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím jsou uvedeny podmínky pro poskytnutí základních osobních údajů o osobách, kterým byly poskytnuty veřejné prostředky a které se na žádost poskytují. Kopii mně zaslaných smluv a dohod jsou znečitelněny i v místech, která by měla být čitelná. Dále uvádím, že existují oprávněné pochybnosti o tom, zda mně byly poskytnuty všechny dohody a smlouvy o které jsem žádal a z poskytnutých informací to jasně nevyplývá.

**Opakovaně žádám, aby mně byly poskytnuty kopie všech smluv a dohod, které uzavřela Obec Podolí v období od 1. 11. 2014 do 31. 12. 2014, včetně smluv a dohod obchodních a pracovněprávních, a to bez znečitelnění textu, který by byl chráněn zákonem, nýbrž aby mně předmětné kopie byly poskytnuty v souladu s §8b zákona o svobodném přístupu k informacím. Současně žádám, aby mně byla poskytnuta informace, zda mně zaslané kopie smluv a dohod jsou jedinými smlouvami a dohodami, které Obec Podolí v uvedeném období uzavřela, nebo jestli existují také dohody a smlouvy, které mně nebyly poskytnuty, neboť z odpovědi na moji žádost o informace to není zřejmé.**

O učiněných opatřeních v dané věci mě prosím informujte prostřednictvím datové schránky ID:

Požadované informace, o něž jsem žádal, požaduji zaslat, prosím, také do této datové schránky. Děkuji.

S přátelským pozdravem