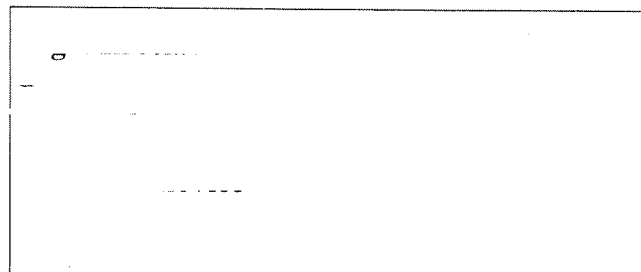


Obec Podolí

Podolí 190, 686 04 Kunovice

Váš dopis zn:
Ze dne: 28.3.2018
Číslo jednací: OUP0192/2018
Spisová značka:
Vyřizuje: Bc. Jana Rýpalová
Tel: 572 574 130
E-mail: info@obecpodoli.cz
Datum: 12.4.2018



Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ze dne 28.3.2018.

Ad 1) Výbor životního prostředí (dále jen Výbor) je orgán iniciativní – viz zákon 128/2000 Sb, § 117, odst. 1. Členové Výboru samostatně nebo prostřednictvím předsedy Výboru předkládají zastupitelstvu obce svá stanoviska a návrhy většinou v ústní podobě, občas v podobě písemné. Tato stanoviska i návrhy jsou zastupitelstvu obce předkládány v souladu se zmíněným zákonným ustanovením. Jsou zastupitelstvu předávána prostřednictvím jednotlivých zastupitelů, často prostřednictvím starostky a místostarostky. Členové Výboru diskutují o katastrálním území Podolí nad Olšavou jako celku od vzniku Výboru, je tedy možné, že diskutovali i o dotazovaném pozemku v období uvedené žadatelem. Zákon č. 128/2000, Sb. nenařizuje Výboru vést evidenci svých diskuzí, ani harmonogram terénních prohlídek. Je možné, že jednotliví členové Výboru si vedou soukromé záznamy o svých aktivitách ve prospěch obce, na soukromé aktivity se, bohužel, zákon č. 106 nevztahuje. V tomto smyslu odkazujeme žadatele na jednotlivé členy Výboru, jejichž identitu si žadatel již v minulosti vyžádal, s občanskou prosbou, aby jeho požadavku jako občané laskavě vyhověli. Členy svých výborů vybírá zastupitelstvo z čestných a slušných občanů, budou-li se domnívat, že žadatel je občansky čestný a slušný, jistě žadateli vyhoví. Žadatel ale nemá na soukromé odpovědi členů Výboru právní nárok.

Ad 2) Odpověď na dotaz, jaké chráněné rostliny a živočichové se na pozemku uvedeném žadatelem nacházejí, musí žadatel směřovat na příslušný státní orgán životního prostředí a ochrany přírody a krajiny, do jehož působnosti zmiňovaný pozemek spadá. Velmi precizně jsou tyto údaje státem zpracovány, jsou veřejně přístupné. Obec Podolí ani Výbor nejsou osoby autorizované vydávat žadatelem požadovaná stanoviska. Členové Výboru si ve své soukromé iniciativě zjišťují veřejně dostupné informace o chráněných druzích, aby mohli svoji činnost ve Výboru řádně vykonávat.

Která osoba stvrdila platnost oficiálních údajů o výskytu chráněných druhů, není povinnému subjektu známo, stejně tak není povinnému subjektu známo, jakou kvalifikaci ona osoba měla, povinnému subjektu není ani známo, zda byla ona osoba sama, nebo zda šlo o skupinu osob, a jaká vzdělání měli členové skupiny.

V části dotazu, k jakému datu se ona osoba osobně setkala s uvedenými rostlinami a živočichy a čím to může doložit, povinný subjekt uvádí, že ani tato informace mu není známa, nejsou mu známá ani místa společných setkání (totéž stanovisko se týká i skupiny osob – viz výše). Domněnku tazatele, že by se odborníci, kteří sestavují seznamy vzácných druhů, museli osobně s jednotlivými

zástupci jak rostlinných, tak živočišných druhů setkávat, musí nechat povinný subjekt taktéž bez odpovědi, protože mu není praxe odborných pracovišť známa.

Ad 3) Pozemek, který je předmětem zájmu žadatele je volně přístupný v kteroukoliv denní i noční dobu. Vzhledem k tomu, že se jedná o přírodní území, na kterém se vyskytují volně žijící živočichové, je třeba se na takovémto území chovat s respektem k živočichům, nestresovat je zbytečnou lidskou přítomností, využívat k procházkám vybudované cesty a chodníky. Směřuje-li tazatel svou otázku právním směrem, je třeba otázku položit právnímu expertovi. Směřuje-li tazatel svou otázku směrem občanským, je třeba odpovědět, že vůli vstupovat na pozemek z důvodu rušení zvěře nepostihne žádná právní norma. Jedinec, který je takovouto touhou puzen, je zřejmě neschopen vlastního úsudku a je mnohem vhodnější, aby byl přírodou a krajinou doprovázen osobou soudnou.

Ad 4) Tuto otázku považuje povinný subjekt za zneužití práva na informace, a tedy za důvod pro odmítnutí žádosti. Veškeré žadatelem požadované informace musejí být žadateli známy, protože projektovou přípravou, výběrem pozemků a lokality, zajištěním všech potřebných administrativních kroků (smluv, souhlasů apod.) ke schválení, povolení a konečné realizaci projektu i čerpání dotace byl pověřen právě žadatel, jako tehdejší starosta obce. V celém období od 01.06.2011 do 10.11.2014 se žadatel danou problematikou zabýval. Povinný subjekt se domnívá, že žadatel právě v této otázce realizuje vůči povinnému subjektu mstu za to, že se připojil k trestnímu řízení projednávajícímu dva trestné činy, ze kterých je žadatel obviněn a obžalován a v němž je povinný subjekt poškozeným. Žadatel se velmi často ve svých dotazech dožaduje informací, které již v minulosti několikrát získal a velmi často se dotazuje na informace o skutečích, kterých byl sám strůjce a současně vykonavatel.

Ad 5) Na webových stránkách obce je pouze odkaz k transparentnímu účtu, který je zveřejněn na webu KB. KB v rámci nových web stránek změnila hypertext. linky na transparentní účty bez zachování zpětné kompatibility, a nikdo nás o této změně neinformoval. Tudíž žádný orgán obce o transparentním účtu nerozhodoval.

S přátelským pozdravem

Bc. Jana Rýpalová
starostka