



AGENTURA OCHRANY  
PŘÍRODY A KRAJINY  
ČESKÉ REPUBLIKY

Nádražní 318  
763 26 Luhačovice  
tel.: +420 577 119 626  
e-mail: bilekarp@nature.cz  
www.nature.cz

OBECNÍ ÚŘAD PODOLÍ  
Jkr. Uh. Hradiště, PSČ 686 04  
Dostě 28.6.2016  
394/2016 / 246.5  
REGIONÁLNÍ PRACOVISŤE  
SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI BÍLÉ KARPATY

Obec Podolí  
Podolí 190  
686 04 Kunovice  
ID DS: usfasq6

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 01192/BK/16

VYŘIZUJE: Šandor

DATUM: 31.05.2016

**Věc: Vyjádření k reklamaci stavby "Tůně a mokřady v k.ú. Podolí, SO1 – Tůně a mokřady v lokalitě Kačinec"**

Na základě Vaší žádosti o vyjádření k reklamaci stavby "Tůně a mokřady v k.ú. Podolí, SO1 – Tůně a mokřady v lokalitě Kačinec" sdělujeme následující:

Na místě bylo dne 24. 5. 2016 zjištěno, že po nastoupení vody v tůni po úroveň přepadu, se na konci skluzu od bezpečnostního přepadu objevilo zamokření a menší průsaky cca 0,1 – 0,2 l/sec. Voda vytéká nad závěrečným betonovým prahem, a to i přes provedenou opravu díla v březnu 2016, kdy provedené stavební práce omezily průsaky hrázi, ale nevyřešily tento problém zcela. Výtok byl zjištěn bez zákalu – nehrozí tedy destrukce či poškození hráze a bezpečnostní riziko je minimální.

Na základě výše uvedeného bylo již při místním šetření sděleno, že pokud není v současné době ohrožena bezpečnost stavby, je nutné s další opravou, která vyžaduje úplné vypuštění tůně, vyčkat do konce srpna z důvodu ukončení vývoje obojživelníků. Do té doby se může projevit i vliv kolmatace na těsnost stavebního objektu a průsaky mohou zcela vymizet, což by znamenalo, že provádění dalších oprav je zbytečné. Pokud bude k průsakům docházet i nadále, bude třeba další opravu stavebního objektu provést.

Z hlediska projektu OPŽP, v případě eliminace závadného stavu (samovolně, či stavebním zásahem v rámci reklamace), neshledáváme v rámci udržitelnosti projektu potíží.

Ing. Gaťáková Jiřina, v. r.  
ŘEDITEL SPRÁVY CHKO

Datum vydání:  
PRÁVNÍ ZÁKON  
Místní úřad  
Úřadní sídlo: Podolí 190, Kunovice  
Význam: Podolí 190, Kunovice  
Číslo jednací: 01192/BK/16  
Datum: 31.05.2016, 12:14:14

Dosle 25. 7. 2016

448/2016 // 602

Přílohy

# OBEC PODOLÍ, PODOLÍ 190, 686 04

V souladu s § 103 odst. 4 písm. d) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích vás laskavě žádáme o zabezpečení pořádku v naší obci a dodržování zákona č. 84/2000 Sb., o právu shromažďovacím.

Od úterý 12. 7. 2016 se v naší obci konají v čase od 17.30 hodin do 20.30 hodin neohlášená shromáždění občanů Podolí, u nichž není známo, kdo je svolavatel a pořadatel těchto shromáždění. Tato shromáždění se konala do včerejšího dne denně, mimo sobotu a vždy se jich účastnilo 30 až 60 osob. Nevhodné chování a agresivita účastníků těchto akcí se stupňují, a není vyloučeno, že je možné je dávat do souvislosti s poškozováním majetku v nočních hodinách neznámým pachatelem, kde tyto skutečnosti nejsou zatím došetřeny.

Žádáme o tolerantní přístup k osobám, které se účastní nepovolených shromáždění v naší obci, neboť souvisí s odvoláním starostky a místostarostky a s protesty některých občanů, kteří s tím nesouhlasí. Netrváme na 5 denní ohlašovací lhůtě, případně dalších formalitách vyplývajících ze zákona č. 84/2000 Sb., o právu shromažďovacím, trváme však na tom, aby bylo dopředu známo, kdo je svolavatelem a organizátorem těchto shromáždění. Svolavatelé a pořadatelé uvedených shromáždění by v případě porušování zákona mohli přispět k objasnění případných přestupků či trestných činů, které se již staly, případně by se mohly stát v budoucnu.

Informace o tom, kdo byl dosavadní svolavatel a pořadatel nepovolených shromáždění v obci Podolí by dle našeho názoru bylo možné zjistit dotazem u osob, které se dosavadních nepovolených shromáždění minulý týden účastnily. Jsou to:

- 1) \_\_\_\_\_ (oba OSVČ)
- 2) \_\_\_\_\_ (OSVČ)
- 3) \_\_\_\_\_
- 4) \_\_\_\_\_ (důchodce)
- 5) \_\_\_\_\_ oba  
důchodci
- 6) \_\_\_\_\_ (zaměstnanec Finančního úřadu UH)
- 7) \_\_\_\_\_ (rodičovská dovolená)
- 8) \_\_\_\_\_ (lékařka, ordinace \_\_\_\_\_, tř. Komenského  
616/16.

Děkujeme za vaši vstřícnost a rychlé jednání. Další nepovolené shromáždění se dá očekávat v Podolí dnes v době mezi 17.30 hod. a 20.30 hod., případně v tomto čase v jiné nejbližší dny. Pokud by uvedené záležitosti nebyla věnována řádná pozornost, mohly by uvedené akce přerůst v násilí proti osobám a v úmyslné poškozování majetku.

S pozdravem

**OBEC PODOLÍ**  
686 04 Podolí 190  
tel.: 572 574 130  
IČO: 002 91 242



Ing. Jaromír Hastík, mob. 725780368  
starosta Obce Podolí

# OBEC PODOLÍ, 686 04 PODOLÍ 190

Policie České republiky  
Obvodní oddělení policie Uherské Hradiště  
Velehradská třída 1217  
686 43 Uherské Hradiště

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Krajské ředitelství policie Zlínského kraje  
Obv. oddělení Uherské Hradiště

Číslo: 20-07-2016  
č. j. npor. Mgr. Jiří SUKUP  
vedoucí oddělení  
Počet listů: Přílohy:

V Podolí 20. 7. 2016

OBECNÍ ÚŘAD PODOLÍ  
ul. U. Hradiště, PSČ 686 04

Datum: 25. 7. 2016  
442/2016 // 602  
-0-

## Žádost o pomoc

Žádáme vás laskavě o spolupráci při zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku a pomoc při ochraně osob a majetku členů zastupitelstva Obce Podolí.

Včera ve 23.40 hod. neznámá osoba vhodila kámen do okna zastupitelky Obce Podolí paní [redacted], a toto okno rozbila. Událost byla nahlášena policii, jejíž hlídka na místo přijela a tuto záležitost zdokumentovala. Je to opakovaná událost, která byla minulý týden také šetřena policií, byť při události byla házena vejce a ne kameny. Vejce byla házena také na dům starosty Obce Podolí pana Jaromíra Hastíka.

Předpokládáme, že uvedený útok na dům paní [redacted] souvisí s protesty občanů proti změnám ve vedení Obce Podolí a neohlášenými shromážděními, které se v minulém týdnu v naší obci uskutečnily. O zjištění svolavatelů a organizátorů těchto neohlášených shromáždění a o učinění opatření jsme požádali Policii ČR v pondělí 18. 7. 2016.

Nedaleko od domu paní [redacted] mají trvalé bydliště tyto osoby, z jejichž okruhu by mohl být pachatel uvedeného útoku a které by mohly přispět k jejich zjištění. Jsou to:

- 1) [redacted] osoby společně s ní bydlící
- 2) [redacted]
- 3) [redacted]

Máme obavy, že útoky na zastupitele naší obce se mohou stupňovat a příště to může být třeba zápalná láhev nebo jiná nebezpečná věc, kterou někdo použije jako projev nenávisti proti členům zastupitelstva naší obce. Žádáme vás laskavě o učinění opatření, která by přispěla ke zjištění pachatele či pachatelů a učinění preventivních opatření, aby se útoky neopakovaly. O svých zjištěních a opatřeních nás, prosím, písemně informujte. Děkuji.

S pozdravem

Ing. Jaromír Hastík, mob. 725780368

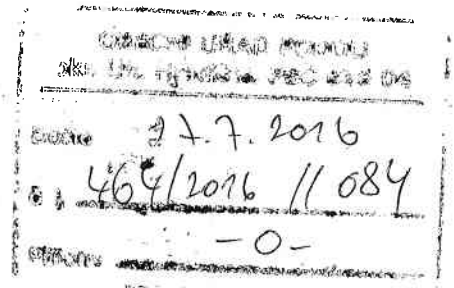
starosta Obce Podolí

**OBEC PODOLÍ**  
686 04 Podolí 190  
tel.: 572 574 130  
IČO: 002 91 242



V Podolí dne: 27. 7. 16

Obec Podolí  
Podolí 190  
686 04 Podolí



Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Na základě zákona č. 106/1999 Sb. Vás žádám o poskytnutí níže uvedených informací:

- 1) Kdo je vlastníkem pohřebních stěn v hřbitvě v ulici Žleb u rod. domu Dokoupilových.
- 2) V případě, že jsou ve vlastnictví obce, vás žádám o sdělení, kolik stěn pohřbených stěn, následná účtovka a která forma je, prověřitel. Posím čísla faktur.
- 3) V případě, že nejsou ve vlastnictví obce, prosím o doložení nájemní smlouvy a datum schválení postupně.

Informace mi prosím zašlete na adresu:

..... 686 04 KUNOVICE

Děkuji.

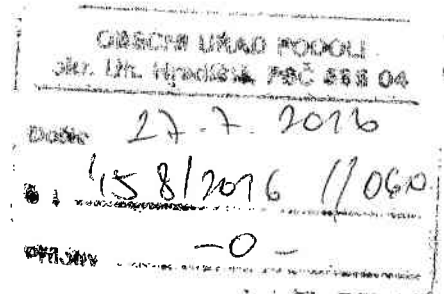
Jméno a příjmení: .....

Datum narození: .....

Bydliště: .....

aje pokácené vadalem

**Předmět:** Fwd: Tůje pokácené vadalem  
**Od:** Obecní úřad Podolí <info@obecpodoli.cz>  
**Datum:** 27. 7. 2016 8:21  
**Komu:** uh.oop.uhrad.podatelna@pcr.cz



Dobrý den,  
na základě telefonického rozhovoru s panem nadporučíkem Mgr. Sukupem přeposílám mail obsahující informace občana Podolí k věci nelegálního pokácení tůjí v naší obci.

Ing. Jaromír Hastík  
starosta obce

----- Přeposlaná zpráva -----

**Předmět:** Tůje pokácené vadalem  
**Datum:** Mon, 25 Jul 2016 23:22:18 +0200 (CEST)  
**Oč** <info@obecpodoli.cz>  
**Komu:** info@obecpodoli.cz

Dobrý den,

reagujím na Vaši výzvu ohledně pokácení vzrostlých tůjí vandalem. V sobotu jsme se procházeli s naší návštěvou z Prahy po Podolí a procházku jsme zakončili na dětském hřišti ve Žlebě, když jsme se procházeli a míjeli jsme pokácené tůje, oslovil nás pan a sdělil nám, že: "Ty tůje jsme si uřezali sami, už se nám nelíbily." Byli jsme z toho celkem v šoku a nedovedli jsme si to rozumně vysvětlit.

--  
v

V Podolí dne: 25.7.2016

OBECNÍ ÚŘAD PODOLÍ  
Okres: Jihomoravský kraj 686 04  
Podolí 27.7.2016  
462/2016/089  
-0-

Obec Podolí  
Podolí 190  
686 04 Podolí

---

Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Na základě zákona č. 106/1999 Sb. Vás žádám o poskytnutí níže uvedených informací:

zaslání kopie vyjádření obce Podolí ke stavbě plotu oddělujícího pozemky ve vlastnictví  
- 5 - stavba plotu probíhala v roce 2006.

Informace mi prosím zašlete na adresu:

686 04

Děkuji.

Jméno a příjmení: .....

Datum narození: .....

Bydliště: ..... 686 04

V Podolí 08.08.2016

Dobrá 10. 8. 2016

Obec Podolí  
Podolí 190  
686 04 Podolí

Priloha 488/2016/083

Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Na základě zákona č. 106/1999 Sb. Vás žádám o poskytnutí níže uvedených informací:

- 1) zaslání všech kopií smluv o prodeji obecního majetku obce Podolí od 01.01.1990 do července 2016

*A. Toman*

# OBEC PODOLÍ, 686 04 PODOLÍ 190

Vážený pan  
Ivo Valenta, senátor  
Pasáž Slunce  
Masarykovo náměstí 155  
686 01 Uherské Hradiště

OBECNÍ ÚŘAD PODOLÍ  
okr. Uh. Hradiště, PSČ 686 04

V Podolí 15. 8. 2016

Dobře 13. 8. 2016

499 / 2016 / 080

Vážený pane senátore,

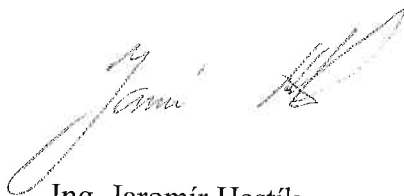
v návaznosti na naši společnou schůzku, která se uskutečnila dne 9. 8. 2016 v Podolí, Vás laskavě žádám o poskytnutí právního rozboru vztahujícího se k odvolání starostky a místostarostky naší Obce a k volbě nového starosty a místostarosty. Mám na mysli právní rozbor, na který jste se na uvedené schůzce odvolával a který jste také v e-mailu, který jste rozeslal dne 13. 8. 2016 všem našim zastupitelům, zmiňoval. Zajisté by tento právní rozbor byl pro nás dobrým metodickým materiálem, se kterým by bylo vhodné se seznámit. Pokud můžete pane senátore, zašlete nám předmětný právní rozbor, prosím, obratem.

Současně se na Vás obracíme pane senátore s prosbou, abyste Vy byl pořadatelem informační schůzky, která se má uskutečnit 22. 8. 2016 v kulturním domě v Podolí. Věříme tomu, že pod Vaší záštitou tato akce proběhne na vysoké úrovni a splní svůj účel. Pokud byste odmítl tuto schůzku pořádat, obáváme se, že sami nejsme schopni ji organizačně zvládnout a zajistit bezpečnost všech účastníků. V takovém případě bychom konání uvedené schůzky asi zrušili a občany informovali o všech důležitých skutečnostech jinou formou. Věříme pane senátore tomu, že této naší žádosti vyhovíte a že schůzka se uskuteční. Vaši laskavou odpověď očekáváme co nejdříve, abychom mohli zajistit dostatečnou propagaci této akce.

Děkuji za pochopení a za vstřícnost.

S přátelským pozdravem

OBEC PODOLÍ  
686 04 Podolí 190  
tel.: 572 574 130  
IČO: 002 91 242



Ing. Jaromír Hastík  
starosta Obce Podolí

Došlo 6.9.2016

532/2016/060  
Přílohy

Obec Podolí  
Podolí 190  
686 04 Kunovice

V Podolí 30.8.2016

**Žádost o informace dle zákona č. 106/1999Sb., o svobodném přístupu k informacím.**

Žádám Vás laskavě o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

- 1) Žádám o zaslání kopií veřejnoprávních smluv příjemcům dotací, které schválilo zastupitelstvo obce Podolí na svém 20. zasedání, které se uskutečnilo 11.7.2016.
- 2) Žádám o zaslání kopie schváleného programu 20. zasedání zastupitelstva obce Podolí, které se uskutečnilo 11.7.2016.
- 3) Žádám informaci o tom, zda starostka porušila zákon o obcích tím, že 20. zasedání zastupitelstva obce Podolí, které bylo svoláno na Obecní úřad v Podolí přesunula do budovy Kulturního domu v Podolí.
- 4) Žádám informaci o tom, zda nový program jednání 20. zasedání zastupitelstva obce Podolí, který byl schválen a podle kterého zastupitelstvo obce jednalo, byl pouze doplněním stávajícího programu nebo to byl protinávrh.
- 5) Žádám o informaci, zda tím, že došlo k návrhu odvolání starostky a místostarostky obce Podolí na 20. zasedání zastupitelstva obce Podolí až po půlnoci následujícího dne po dni konání řádného zasedání, tak zda tato skutečnost a takové jednání samosprávy je předvídatelné a zda tím byl naplněn princip legitimního očekávání ve smyslu zákona o obcích.
- 6) Žádám o informaci, zda důvodem změny Jednacího řádu na 20. zasedání zastupitelstva obce Podolí je usnesení 158/20/2016 - doplnění programu o odvolání starostky.
- 7) Žádám o informaci, zda občan podle zákona o obcích má právo dopředu vědět, jaký bude program jednání zastupitelstva obce nebo zda stačí, aby se to dozvěděl až v průběhu daného zasedání.

V souladu s §6 odst. 2 zákona č. 106/1999, o svobodném přístupu k informacím, trvám na přímém poskytnutí informací. Žádané informace zašlete prosím na moji adresu:

S přátelským pozdravem

686 04 Kunovice

Převzato dne: 6.9.2016

Podpis: [Handwritten signature]

Obec Podolí  
Podolí 190  
686 04 Kunovice

Došlo 11. 9. 2016

Priloha 584/2016/060

V Podolí 29.8.2016

**Žádost o informace dle zákona č. 106/1999Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Žádám Vás laskavě o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

- 1) Žádám o zaslání jednacího řádu, který byl doplněn a schválen usnesením č. 129/20/2016.
- 2) Žádám o informaci o tom, které firmy byly osloveny k realizaci záměru stavebních úprav domu čp. 64 a která firma byla vybrána. Proč nebylo svoláno zastupitelstvo obce ke schválení vybrané firmy, zda výsledek výběrového řízení byl oznámen na Ministerstvo pro místní rozvoj do 1.8.2016.
- 3) Žádám o informaci o tom, které firmy byly osloveny na "Vybudování míst pasivního odpočinku u mokřadů" a která firma byla vybrána.
- 4) Žádám o informaci o tom, které firmy byly osloveny na "Obnovu dřevěného kříže s Ježíšem" a která firma byla vybrána.
- 5) Žádám o zaslání komunikace mezi manželi a obcí Podolí o podmínkách prodeje pozemku p.č. 4256 v k. ú. Podolí nad Olšavou, kterou byl pověřen starosta na 20. zasedání zastupitelstva obce Podolí, které se uskutečnilo 11.7.2016.
- 6) Žádám o zaslání výsledku jednání s vlastníky pozemku p. č. 2598/3, 2598/4, 2593 a 734/19 v k. ú. Podolí nad Olšavou o prodeji nebo o souhlasu s právem provést stavbu na těchto pozemcích ke kterému byl pověřen starosta na 20. zasedání zastupitelstva obce Podolí, které se uskutečnilo 11.7.2016.
- 7) Žádám o informaci o tom, jaká je zákonná doba pro emailovou odpověď zastupitelce starostou. Dne 10.8.2016 jsem Vám poslala žádost o informaci emailovou poštou, stejnou informaci jsem žádala ještě 15.8.2016 a do dnešního dne jsem žádnou odpověď neobdržela.

V souladu s §6 odst. 2 zákona č. 106/1999, o svobodném přístupu k informacím, trvám na přímém poskytnutí informací. Žádané informace zašlete prosím na moji adresu:  
Kunovice.

S přátelským pozdravem

686 04 Kunovice

PRÍLOHA DE: 30.8. 2016

PRÍLOHA: Jan H.

NA VĚDOMÍ - OÚ PODOLÍ

OBECNÍ ÚŘAD PODOLÍ  
okr. Uh. Hradiště, PSČ 686 04

Krajský úřad ve Zlíně

Tř. Tomáše Bati 21

Zlín, 760 01

Došlo 17. 9. 2016

586/2016/060

7. 9. 2016  
PRŮJED

**Stížnost na neposkytnutí žádaných informací dle z. č. 106/1999 Sb., o svobodném  
přístupu k informacím**

obecním úřadem v Podolí pod vedením Ing. Jaromíra Hastíka, starosty obce Podolí, 686 04

Vážení,

tímto si stěžuji na postup obecního úřadu v Podolí pod vedením Ing. Jaromíra Hastíka. Přikládám dopis adresovaný obecnímu úřadu 8.8.2016 a zároveň i odpověď starosty obce ze dne 24.8.2016 na mou žádost o informace.

Dle bývalé starostky má nové vedení (zvolené v nočních hodinách na posledním zasedání zastupitelstva) všechny smlouvy a jiné písemnosti k dispozici, takže na zaslání jejich kopií neprodleně trvám.

S pozdravem

-----  
-----

Došlo 19. 9. 2016

Obec Podolí  
Podolí 190  
686 04 Kunovice

634 / 2016 / 084

V Podolí 14.9.2016

**Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Žádám vás o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím:

1. V jakém období, od kdy do kdy, byla paní \_\_\_\_\_ zaměstnancem obecního úřadu v Podolí a jakou pracovní pozici v tom kterém období zastávala.
2. Jaké všechny odměny jí byly vyplaceny, kromě platu, za celou dobu kdy byla zaměstnancem obecního úřadu v Podolí .
3. Kdo jí jednotlivé odměny navrhnul, v jaké výši a s jakým odůvodněním.
4. Kdo jí jednotlivé odměny schvaloval. V případě schvalování zastupitelstvem obce uveďte datum konání příslušného zasedání, jmenovitý seznam přítomných zastupitelů a výsledek hlasování o odměně pro paní \_\_\_\_\_

Žádané informace prosím zašlete do mé datové schránky ID \_\_\_\_\_ , Děkuji.

S pozdravem

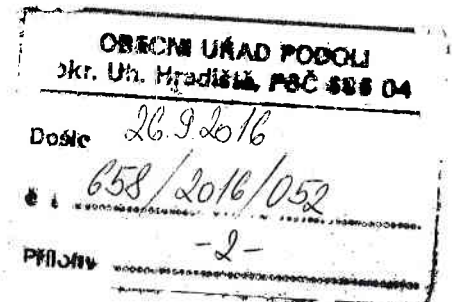
M. J. n

11. 9.

# OBEC PODOLÍ, 686 04 PODOLÍ 190

Ministerstvo vnitra České republiky  
náměstí Hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4

V Podolí 26. 9. 2016



Vaše č. j.: MV-118372-2/ODK-2016

## Vyjádření k podání proti orgánům Obce Podolí

K předmětnému podání uvádíme:

1. Změnu místa konání 20. zasedání zastupitelstva Obce Podolí navrhla tehdejší starostka obce paní \_\_\_\_\_, neboť místnost, kde bylo zasedání zastupitelstva obce zahájeno, má maximální kapacitu cca 25 osob, přičemž účasti se na místě domáhalo cca 50 osob. Dle místních zvyklostí se všechna zasedání zastupitelstva obce konala vždy v kanceláři starosty obce, vyjma všech ustavujících zasedání po komunálních volbách. Kapacita kanceláře starosty obce byla pro zasedání zastupitelstva obce vždy dostačující, neboť průměrná účast občanů byla cca 5 osob a často se zasedání neúčastnil z občanů Podolí, mimo členů zastupitelstva obce, nikdo.

Starostka obce Bc Jana Rýpalová po zahájení 20. zasedání zastupitelstva obce nechala o změně místa uvedeného zasedání hlasovat, přičemž sama ve věci hlasovala pro tento návrh. Poté, co se všichni účastníci 20. zasedání zastupitelstva obce přesunuli do kulturního domu v Podolí, kde už čekalo dalších několik desítek občanů, zasedání zastupitelstva obce pokračovalo. Kulturní dům v Podolí je vzdálen cca 30 metrů od budovy obecního úřadu, kde bylo 20. zasedání zastupitelstva obce zahájeno a je z místa zahájení zastupitelstva obce na dohled. Není nám známo, že by se někdo k občanů Podolí chtěl zúčastnit 20. zasedání zastupitelstva obce a přitom nevěděl, kde se jednání zastupitelstva obce, po jeho zahájení, přemístilo.

Máme za to, že všichni občané Podolí, kteří se chtěli 20. zasedání zastupitelstva obce zúčastnit, se jej zúčastnili a se změnou místa zasedání zastupitelstva nebyli občané nikterak kráceni na svých právech. Naopak, pokud by nedošlo k přemístění zasedání zastupitelstva, nemohlo by se jeho průběhu zúčastnit nejméně dalších 50 občanů Podolí.

Pokud by usnesení z 20. zasedání zastupitelstva Obce Podolí bylo pro porušení zákona o obcích prohlášeno za neplatné, musely by důsledky toho jít za paní Bc. Janou Rýpalovou, neboť ona jako tehdejší starostka obce navrhla, aby bylo 20. zasedání zastupitelstva Obce Podolí přerušeno a aby se všichni jeho účastníci přemístili do Kulturního domu v Podolí, kde zasedání zastupitelstva pokračovalo. V takovém případě je nutné vzít v úvahu také skutečnost, že všechny právní úkony učiněné novým starostou Obce Podolí panem Ing. Jaromírem Hastíkem by byly neplatné, včetně všech důsledků, jako jsou např. neplatné právní úkony spojené s přijetím státních dotací.

2. Doplnění programu 20. zasedání zastupitelstva Obce Podolí v průběhu jednání je v souladu s § 94 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích. Návrh na odvolání starostky obce a místostarostky obce byl důsledkem reakcí těchto dvou osob na zprávu finančního výboru zastupitelstva Obce Podolí a kritiku ze strany většiny zastupitelů. Starostka obce a místostarostka obce nepřipustily žádnou možnost svého pochybení ve věci zjištěných skutečností a trvaly na tom, že i nadále budou postupovat tak jako doposud, což bylo hodnoceno většinou zastupitelů jako nesprávné, a v rozporu s příslušnými právními předpisy a podmínkami stanovenými poskytovateli dotací.

Existovalo reálné nebezpečí, že pokud nebudou starostka obce a místostarostka obce odvolány ze svých funkcí, budou i nadále z jejich strany porušovány platné právní předpisy a podmínky, které stanovili poskytovatelé již přijatých státních a evropských dotací. V souvislosti s tím je nutné vzít v úvahu platná ustanovení Trestního zákoníku, která hovoří o tom, že je nutné zabránit v pokračování trestného činu, jedná-li se o finanční zájmy České republiky nebo Evropské unie. Většina zastupitelů Obce Podolí na 20. zasedání zastupitelstva Obce Podolí výše uvedené vyhodnotila jako závažná rizika a proto starostku i místostarostku obce z uvedených funkcí odvolali. Zvolení nového starosty a místostarosty obce poté bylo logickým a jediným možným správným krokem.

Pokud by starostka a místostarostka obce přijaly kritiku zastupitelů a přislíbily nápravu, k jejich odvolání nemuselo dojít.

3. K hlasování o odvolání starostky a místostarostky obce došlo v pozdních nočních hodinách z toho důvodu, že nejprve byly projednány všechny body programu 20. zasedání Obce Podolí, které navrhla tehdejší starostka obce. Teprve po tom byl program doplněn o hlasování a odvolání starostky a místostarostky obce a ve věci se hlasovalo. Po oznámení výsledku hlasování se paní Bc. Jana Rýpalová zvedla ze svého místa a odešla mimo jednací místnost, do které se už nevrátila.

Máme za to, že na 20. zasedání zastupitelstva Obce Podolí byla ulatněna všechna práva Občanů Podolí a že za použití právní zásady proporcionality zastupitelstvo Obce Podolí postupovalo správně, když starostku obce a místostarostku obce z uvedených funkcí odvolalo.

Přílohy:

- č. 1) Oznámení o konání 20. zasedání zastupitelstva Obce Podolí, zveřejněné na úřední desce
- č. 2) Program 20. zasedání zastupitelstva Obce Podolí po doplnění na začátku zasedání
- č. 3) Zápis z 20. zasedání zastupitelstva Obce Podolí

S pozdravem

**OBEC PODOLÍ**  
686 04 Podolí 190  
tel.: 572 574 130  
IČ: 002 91 242



Ing. Jaromír Hastík  
starosta Obce Podolí

052

# OBEC PODOLÍ, 686 04 PODOLÍ 190

Policie České republiky  
Obvodní oddělení policie Uherské Hradiště  
Velehradská třída 1217  
686 43 Uherské Hradiště

V Podolí 26. 9. 2016

**OBECNÍ ÚŘAD PODOLÍ**  
okr. Uh. Hradiště, PSČ 686 04  
Dostic 26.9.2016  
č. 656/2016/052  
Přílohy

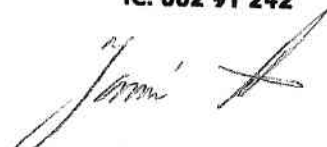
## Žádost o součinnost

Tímto Vás žádáme o součinnost – zajištění bezpečnosti osob a pořádku, které požadujeme z Vaší strany dne 30.9. 2016, kdy se bude konat v obci Podolí v kanceláři starosty obce od 17:00 hod. 21. zasedání zastupitelstva obce. Na této akci lze předpokládat účast většího množství občanů, kteří se nebudou moci přímo zúčastnit výše uvedeného zasedání, a to z kapacitních důvodů budovy obecního úřadu. Na tomto zasedání se dá rovněž předpokládat účast občanů, kteří byli pro své chování na veřejnosti kontaktováni PČR a je tudíž reálné riziko fyzického napadání jiných osob z jejich strany.

Děkujeme za pochopení

S pozdravem

**OBEC PODOLÍ**  
686 04 Podolí 190  
tel.: 572 574 130  
IČ: 002 91 242

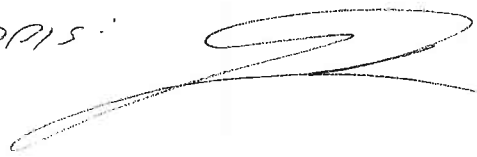


Ing. Jaromír Hastík, mob. 725780368

starosta Obce Podolí

PŘEVZAL DNE: 26. 9. 2016

PDP/15:



Došlo

30.9.2016

645/2016/084

Přílohy

Obec Podolí  
Podolí 190  
686 04 Kunovice

V Podolí 29.9.2016

**Stížnost na nevyřízení žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Podávám stížnost, neboť obec Podolí mi na moji žádost ze dne 2.9.2016 neodpověděla v zákonné lhůtě 15 dní, jak je uvedeno v zákoně č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím. Dokonce mi do dnešního dne neodpověděla vůbec.

Vaše vyjádření prosím zašlete do mé datové schránky ID: \_\_\_\_\_ Děkuji.  
S pozdravem

**OBEC PODOLÍ**  
686 04 Podolí 190  
tel.: 572 574 130  
IČ: 002 91 242

PODOLÍ DF: 29. 9. 2016

Podpis: *Jan*

# OBEC PODOLÍ, 686 04 PODOLÍ 190

Regionální rada soudržnosti Střední Morava

Jeremenkova 1211/40b

779 00 Olomouc

V Podolí 10. 10. 2016

## Žádost o provedení kontroly

Žádáme vás laskavě o provedení kontroly dodržení podmínek dotace, kterou jste poskytli naší obci na základě smlouvy ÚRR D-2015/0098/OKP na akci Duchovní a relaxační areál v Podolí. Důvodem naší žádosti je snaha o předcházení sankcím a eliminaci dopadů pro případ, že by kterýkoliv kontrolní orgán konstatoval, že podmínky dotace byly porušeny.

Žádáme, aby vaše kontrola byla zaměřena tyto otázky:

- 1) Zda je možné smlouvu o poskytnutí dotace ÚRR D-2015/0098/OKP na akci Duchovní a relaxační areál v Podolí považovat za schválenou zastupitelstvem Obce Podolí, když byl schválen pouze záměr vztahující se k uzavření této smlouvy a nebyla schválena smlouva jako taková. V době, kdy byl schválen uvedený záměr, text smlouvy nebyl zastupitelům Obce Podolí znám, ani nebyly známy podstatné náležitosti této smlouvy. Text smlouvy obdržela Obec Podolí až v prosinci 2015, kdežto záměr byl schválen už v září 2015. Požadoval poskytovatel dotace v podmínkách o poskytnutí dotace schválení této smlouvy zastupitelstvem obce?
- 2) Zda je dostatečně věrohodná ověřovací doložka, která je uvedena na smlouvě o poskytnutí dotace ÚRR D-2015/0098/OKP na akci Duchovní a relaxační areál v Podolí, když zastupitelstvo Obce Podolí takovou smlouvu nikdy neschválilo.
- 3) Zda smlouva o dílo s firmou Promont Uherské Hradiště s.r.o. na dotovanou akci byla schválena zastupitelstvem Obce Podolí. Zřejmě byl schválen jen záměr, nikoliv smlouva o dílo na Duchovní a relaxační areál v Podolí. Je nutné, dle zákona o obcích, aby takovou smlouvu zastupitelstvo obce schválilo, neboť se jedná o pořízení nemovitého majetku formou stavební činnosti? V případě pořízení nemovitého majetku musí jeho nabytí, podle zákona o obcích, totiž schválit zastupitelstvo obce. Požadoval poskytovatel dotace schválení této smlouvy o dílo ve svých podmínkách o poskytnutí dotace? Může být jakýmkoliv způsobem rozhodující, že část dotované akce byla realizována také na pozemcích, které nejsou ve vlastnictví Obce Podolí na parc. č. 8/3 a parc. č. 294/12, oba v k. ú. Podolí nad Olšavou, kde starostka obce podepsala smlouvu o nájmu pozemků s jejich vlastníky bez vědomí zastupitelstva Obce Podolí?

- 4) Zda je platný dodatek č. 1 a dodatek č. 2 ke smlouvě o dílo na dotovanou akci, když jej neschválilo zastupitelstvo Obce Podolí? Starostka Obce Podolí podepsala tyto dodatky bez vědomí zastupitelstva obce.
- 5) Zda podepsání dodatku č. 1 a dodatku č. 2 ke smlouvě o dílo nepoškozuje finanční zájmy Evropské unie. Pokud by tyto dodatky nebyly podepsány, zaplatila by firma Promont Uherské Hradiště s.r.o. smluvní pokutu 80 000,- Kč, která by se měla promítnout do závěrečné zprávy o poskytnutí dotace a dotace měla být o tuto částku snížena.
- 6) Zda bylo s dotačními prostředky nakládáno hospodárně, když např. za kruhovou lavičku nad kaplí zaplatila Obec Podolí 110 000 Kč + DPH nebo za kovové plastiky 2 x 65 000 Kč + DPH. Přitom např. uvedenou lavičku, dle našeho zjištění, je možné pořídit za 20 000 Kč a cena kovových plastik, pokud je možné je považovat za umělecké dílo, nebyla nikdy nikým stanovena.
- 7) Zda byl uzavřen dodatek ke smlouvě o poskytnutí dotace, v němž by bylo uvedeno prodloužení termínu pro dokončení dotované akce, příp. byl udělen jakýkoliv souhlas poskytovatele dotace s prodloužením uvedeného termínu.
- 8) Zda jsou uvedeny stejné termíny pro dokončení dotované akce v žádosti o dotaci a v závěrečné zprávě po dokončení dotované akce. Má to nějaký vliv na splnění podmínek poskytnuté dotace?
- 9) Zda k předmětným stavebním pracím, v rámci dotované akce, nemělo být vedeno klasické stavební řízení a nemělo být vydáno příslušné povolení, neboť vyjádření stavebního úřadu ani Odboru dopravy MěÚ Uherské Hradiště se nezdá ve věci jako relevantní (nikdy nebylo povoleno napojení příjezdové komunikace u kaple na hlavní silnici pod kaplí, ani nikdy nebyla legalizována stavba chodníku, k jehož předláždění v rámci dotované akce došlo). Na základě tohoto je možné dovodit, že příjezdová komunikace a chodník zřejmě nebyly v minulosti nikdy legalizovány, nejsou a nikdy nebyly jako pozemní komunikace a chodník zapsány v příslušné evidenci katastru nemovitostí a jednalo se tudíž o nepovolené stavby. Použití dotačních prostředků na takové stavby by mohlo být viděno jako problematické.
- 10) Zda předláždění chodníku v rámci dotované akce, splňuje definici investiční akce, jak je uvedeno v příslušné dokumentaci vztahující se k přijaté dotaci. Pokud předláždění chodníku, tj. jeho oprava, nesplňuje definici investiční akce, mohlo by být použití dotačních prostředků viděno jako problematické, neboť dotace byla poskytnuta na investiční akci.
- 11) Zda je možné, aby vybudovaná rozptylová plocha u budovy čp. 64, která byla vybudována v rámci dotované akce, byla využívána také jako místo ke konání společenských a kulturních akcí. Zřejmě by bylo nutné prověřit, zda to neodporuje platným předpisům, neboť využívání rozptylových ploch může být zřejmě využíváno pouze k jasně definovaným účelům. Pokud by nebylo možné využívat rozptylovou plochu k pořádání společenských a kulturních akcí, mohlo by být použití dotačních prostředků viděno jako problematické.
- 12) Zda bylo možné, aby v době vybudování rozptylové plochy u budovy čp. 64, která je v žádosti o poskytnutí dotace definována jako místo pro konání společenských a kulturních akcí, vybudovat takovou plochu, a zda nejsou pochybnosti o tom, zda to není v rozporu s tehdy platným územním plánem Obce Podolí. V roce 2015 totiž taková možnost v tehdy

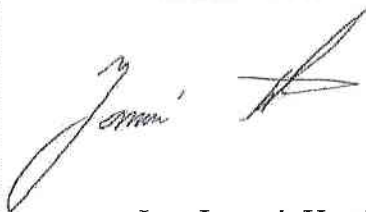
platném územním plánu obce uvedena nebyla, tato možnost je uvedena až v územním plánu platném v roce 2016, tj. místo na němž byla vybudována zpevněná plocha za peníze z dotace, nebyla v územním plánu Obce Podolí v roce 2015 určena k pořádání společenských a kulturních akcí.

- 13) Zda je možné vyloučit podezření na pletichy při zadávání veřejné zakázky, když kovové plastiky byly definovány v zadávacím řízení na veřejnou zakázku pouze rozměry 30 x 30 x 100 cm, bez jakýchkoliv dalších požadavků. Jak mohla být na takové zadání vypracována cenová nabídka podaná firmou Promont Uherské Hradiště s.r.o., která byla Obcí Podolí v rámci dotované akce zaplacená? Jaké zadání a od koho dostal projektant na takové zadání, aby tato položka (2 ks kovové plastiky) byla uvedena v projektu? Jedná se o cenu obvyklou, když byla stanovena celkem na 130 000 Kč + DPH?
- 14) Zda v rámci dotované akce mohly být provedeny práce na pozemní komunikaci v ulici Záhumní (zúžení komunikace a vybudování chodníku o šířce 60 cm a zřejmě položení blíže nespecifikovaného elektrického vedení), kde tyto práce provedla firma Promont Uherské Hradiště s.r.o., bez povolení příslušného silničního správního úřadu.

Žádáme vás laskavě o sdělení, kdy bude předmětná kontrola z vaší strany uskutečněna a jakou součinnost v této záležitosti po nás požadujete. Děkuji.

S pozdravem

**OBEC PODOLÍ**  
686 04 Podolí 190  
tel.: 572 574 130  
IČ: 002 91 242



Ing. Jaromír Hastík  
starosta Obce Podolí

# OBEC PODOLÍ, 686 04 PODOLÍ 190

Policie České republiky  
Krajské ředitelství policie Zlínského kraje  
Služba kriminální policie a vyšetřování  
Odbor hospodářské kriminality  
Náměstí T. G. Masaryka 3218  
760 01 Zlín

V Podolí 11. 10. 2016

OBECNÍ ÚŘAD PODOLÍ  
okr. Uh. Hradiště, PSČ 686 04

Doslo 11. 10. 2016  
435/2016/052  
-1-

Přílohy

k rukám kpt. Chladného

## Doplnění informací

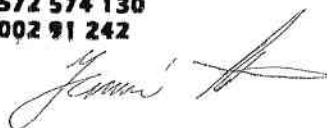
Tímto doplňujeme informace ve věci prověřování podezření ze spáchání trestného činu bývalé starostky obce Podolí paní Bc. Jany Rýpalové. Předmětné doplnění spočívá v poskytnutí kopie přípisu ze dne 10. 10. 2016, jímž žádáme Regionální radu soudržnosti Střední Morava o provedení kontroly ve věci poskytnuté dotace na akci Duchovní a relaxační areál v Podolí.

Současně vás tímto žádáme o prověření skutečností, které jsou v předmětné žádosti o provedení kontroly uvedeny, zejména prověření možných pletich při zadávání veřejné zakázky, jak je uvedeno v bodě 13) této žádosti o provedení kontroly.

Příloha: Žádost o provedení kontroly ze dne 10. 10. 2016, adresovaný Regionální radě soudržnosti Střední Morava

S pozdravem

**OBEC PODOLÍ**  
686 04 Podolí 190  
tel.: 572 574 130  
IČ: 002 91 242



Ing. Jaromír Hastík  
starosta Obce Podolí

# OBEC PODOLÍ, 686 04 PODOLÍ 190

Krajské ředitelství Policie ČR Zlínského kraje

k rukám ředitele

760 01 Zlín

V Podolí 13. 10. 2016

<b>OBECNÍ ÚŘAD PODOLÍ</b> okr. Uh. Hradiště, PSČ 686 04	
Došle	13. 10. 2016
č. j.	440/2016/052
Přílohy	- 0 -

## Stížnost

Vážený pane řediteli,

stěžujeme si na nečinnost Policie ČR, která je obeznámena se situací v obci Podolí, okr. Uherské Hradiště, je jí známo napadání a vyhrožování některým členům zastupitelstva Obce Podolí a nátlak na rozhodování zastupitelstva Obce Podolí, avšak nečiní ve věci žádná opatření.

V obci Podolí působí organizovaná skupina, která jak slovně, tak fyzicky napadá ty členy zastupitelstva obce, kteří 12. 7. 2016 odvolali starostku obce Bc. Janu Rýpalovou a místostarostku obce Ing. Jarmilu Kasperovou z uvedených funkcí. Tato skupina má dle všeho také snahu zabránit vyšetření skutečností, souvisejících s oznámením na podezření ze spáchání trestných činů bývalé starostky a místostarostky, kterých se měly dopustit při čerpání dotace od Regionální rady soudržnosti Střední Morava v roce 2015.

Máme za to, že odpovědným pracovníkům Policie ČR je známo, že organizovaná skupina označující sama sebe jako „Veselé Podolí“ porušuje některá ustanovení Trestního zákoníku tím, že vyhrožuje, používá násilí proti fyzickým osobám a vytváří nátlak na orgán územní samosprávy. Přestože hlídky Policie ČR byly už několikrát po telefonickém přivolání na místě porušování zákona v obci Podolí přítomny v době, kdy násilí stále ještě trvalo, neučinily žádné úkony k tomu, aby zjistily totožnost osob, případně aby trestnou činnost přerušily a následně vyšetřily.

V případě shromažďování osob, které podezříváme z páčání násilí, se v žádném případě nejedná o spontánní shromažďování a spontánní reakce na dění v obci, ale o dobře organizovanou skupinu, která má svoji organizační strukturu a propracovaný systém svolávání a řízení.

Působením „Veselého Podolí“ došlo v posledních dnech k těmto událostem:

- dne 30. 9. 2016 muselo být v důsledku výtržností předčasně ukončeno zasedání zastupitelstva Obce Podolí a členové zastupitelstva Obce Podolí byli potom násilně drženi v jednacích místnostech i po ukončení zasedání zastupitelstva obce.

- dne 8. 10. 2016 od 16.30 do 19.30 hodin se konalo před obecním úřadem v Podolí neohlášené shromáždění osob, které bylo v rozporu se zákonem č. 84/1990 Sb., zákon o právu shromažďovacím. Účastníci tohoto shromáždění slovně vyhrožovali starostovi a místostarostovi Obce Podolí a místostarostu obce fyzicky napadli.

- dne 12. 10. 2016 v 16 hod. vniklo asi 20 osob do kanceláře účetní obce Podolí a starosty obce Podolí, a křikem, pískáním na píšťalku a dalšími výtržnostmi znemožňovaly výkon práce zaměstnanců Obecního úřadu Podolí.

- na sociálních sítích na internetu se šíří nenávistné články a videa, podněcující k výtržnostem a dalšímu porušování platných zákonů.

Obáváme se, že situace v obci Podolí může v nejbližších dnech dále eskalovat a může docházet k dalšímu, nyní již brutálnímu násilí a šikaně namířené proti stávajícímu vedení obce a některým dalším členům zastupitelstva obce. Dále se obáváme, že nebude možné uskutečnit řádné zasedání zastupitelstva Obce Podolí a že bude paralyzována činnost Obecního úřadu Podolí, neboť osoby z okruhu „Veselé Podolí“ vyhrožují, že další jejich akce uvedeného charakteru budou opakovat.

Žádáme rovněž o prověření, zda neexistují rodinné či jiné těsné vazby mezi organizátory nenávistných akcí v obci Podolí a některými příslušníky Policie ČR působících na Krajském ředitelství Policie ČR ve Zlíně, neboť je zvláštní, jak tolerantně je k podezřelým osobám ze strany policie přístupováno, zejména pak k panu [redacted] který má v současnosti trvalé bydliště v Uherském Hradišti na adrese městského úřadu.

Nejaktivnějšími členy skupiny „Veselé Podolí“ jsou:

- 1) [redacted]
- 2) [redacted]
- 3) [redacted]
- 4) [redacted]
- 5) [redacted]
- 6) [redacted]

Žádáme laskavě o řádné vypořádání této stížnosti a přijetí příslušných opatření. O přijatých opatřeních nás, prosím, písemně informujte. Děkuji.

**OBEC PODOLÍ**  
686 04 Podolí 190  
tel.: 572 574 130  
IČ: 002 91 242

Ing. Jaromír Hastík

starosta Obce Podolí

# OBEC PODOLÍ, 686 04 PODOLÍ 190

Krajský úřad Zlínského kraje  
Odbor interního auditu a kontroly  
třída Tomáše Bati 21  
760 01 Zlín

OBECNÍ ÚŘAD PODOLÍ  
U. Hradčáků, PSČ 686 04

Došlo 25.10.2016

V Podolí 25. 10. 2016

Priloha 052 / 2016 / 777

## Přezkoumání hospodaření Obce Podolí

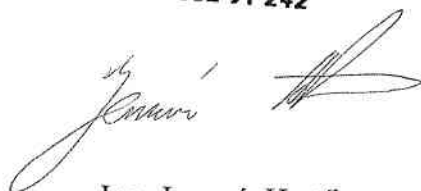
Žádáme vás laskavě o brzké provedení přezkoumání hospodaření naší obce podle zákona č. 420/2004 Sb. za uplynulé období roku 2016. Všechny předešlé roky bylo toto přezkoumání vámi provedeno v měsíci září, v letošním roce se tak ale nestalo, přičemž uvedené přezkoumání nebylo do dnešního dne ani zahájeno.

Přezkoumání hospodaření obce je pro nás důležité zejména proto, že bychom rádi využili vaší odborné a metodické pomoci a odstranili případné chyby, které by byly v rámci přezkoumání zjištěny.

Oznamte nám, prosím, kdy bude předmětné přezkoumání hospodaření Obce Podolí zahájeno. Děkuji.

S pozdravem

**OBEC PODOLÍ**  
686 04 Podolí 190  
tel.: 572 574 130  
IČ: 002 91 242



Ing. Jaromír Hastík  
starosta Obce Podolí

16. 12. 2016  
843/2016 (060) v Podolí dne 16. 12. 2016

- 0 -

Obec Podolí  
Podolí 190  
686 04 Podolí

Vážená paní

reaguji na Váš email ze dne 14. 12. 2016 stran bezpečnostních kamer na OÚ v obci Podolí.

K Vaší výtce, že cena dané objednávky nebyla projednána na zastupitelstvu, Vám sděluji, že tato být projednána nemusela. Zákonné ustanovení § 85 zákona o obcích sice o částce 20.000 Kč hovoří, nicméně toto ustanovení, a ani žádné jiné zmíněného zákona neukládá povinnost starosty předkládat záměr objednat služby za cenu vyšší zastupitelstvu. V § 85 se hovoří pouze o částech nad 20.000 Kč, vzdání se práva na prominutí dluhu nad 20.000 Kč, zástavním právem v hodnotě nad 20.000 Kč a postoupení pohledávky vyšší než 20.000 Kč.

Zadávání veřejné zakázky tohoto typu zákon o obcích neřeší, řeší jej zákon o veřejných zakázkách. Jelikož obec Podolí nemá radu obce, zakázky tohoto typu spadají do zbytkové pravomoci starosty obce. Zastupitelstvo obce si, pokud vím, nikdy nevyhradilo schvalování zakázek nad určitou částku, a tedy není důvod, proč by zrovna tento záměr zastupitelstvo mělo schvalovat. Naopak - zastupitelstvo schválilo rozpočet obce na rok 2016, ve kterém jsou na tyto objednávky vyčleněny peníze. Z důvodů uvedených výše pak nevím, co přesně se mnou chcete diskutovat a řešit, a jaké dokumenty bych si za aktuálního stavu měl vyzvednout.

Naopak se domnívám, že byste se, jakožto zastupitelka pověřená vedením obecního úřadu, měla přednostně zabývat především nesplněnými závazky majitelů rodinných domů na Dražném, kde hrozí prodlení a škody v řádech sta tisíců korun, které by v této chvíli šly nejen za paní ..... ale i za Vámi, pokud daný stav nebude řešen neprodleně, a nikoliv hodnocením potřebnosti školení pana ..... (které se mimochodem týkalo zcela nového zákona o veřejných zakázkách, který je účinný od 1. 10. 2016), případně kamerami na obci. Tímto Vás zároveň žádám o zaslání originálu dokumentu týkajícího se informací o rozpracované agendě na obecním úřadě podepsaného z Vaší strany, který jsem poslal na adresu Obce Podolí dne 6.12. 2016

S uctivým pozdravem

Ing. Jaromír Hastík



OBCI ÚŘAD PODOLÍ  
Mk. Úř. Podolí, PC 000 04  
Datum 3.1.2017  
875/2016 11060  
Obecní úřad Podolí  
686 04 p. Kunovice

Věc: Žádost o součinnost

Vážený,

Mám za to, že obecní úřady jsou zde mimo jiné i proto, aby se snažily předcházet, případně urovnávat spory, které vzniknou uvnitř každé obce a netřeba je ventilovat mimo katastr.

Proto se na vás obracím se žádostí o součinnost při řešení následující záležitosti.

Na domě č.p. (p.č.15. KÚ Podolí), který je ve vlastnictví paní \_\_\_\_\_ e již více než 2 měsíce umístěn nápis, který veřejně dehonestuje I \_\_\_\_\_ Obsahuje urážlivé a nepravdivé výroky. Žádám proto, aby Obecní úřad v Podolí v této věci vyvinul takové aktivity, které povedou k neprodlenému odstranění takového urážlivého nápisu. Vlastník nemovitosti je znám, nejsou tedy pochybnosti o úmyslu poškodit

Věřím, že je v silách Obecního úřadu v Podolí celou záležitost vyřešit do 6.1.2016. Chci touto cestou předejít případným právním důsledkům, kterým by musela majitelka nemovitosti čelit, pokud by nápis nebyl odstraněn.

V případě, že mojí žádosti nelze vyhovět, žádám o sdělení racionálních důvodů nevyhovění, očekávám však, že se vše vyřeší bez zbytečných emocí a problém nebude dále eskalovat.

V Podolí 2.1.2017

686 04 p.Kunovice

Tel.: 3

Email: (